



ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
**ЭКЗАМЕН**

Г. Т. ЕГОРАЕВА

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**ЕГЭ**

**ЗАДАНИЯ ЧАСТИ 2**

**2015**

- Теоретический курс
- Алгоритм работы с текстом
- Задания для самостоятельной работы

**ЕГЭ**

**ВЫПОЛНЕНИЕ  
ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2**

**Г. Т. Егораева**

# **РУССКИЙ ЯЗЫК**

**УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ С МЕТОДИЧЕСКИМИ  
РЕКОМЕНДАЦИЯМИ, РЕШЕНИЯМИ И ОТВЕТАМИ**

## **ЗАДАНИЯ ЧАСТИ 2**

*Теоретический курс  
Алгоритм работы с текстом  
Задания для самостоятельной работы*

*Издательство  
«ЭКЗАМЕН»  
МОСКВА, 2015*

УДК 372.8:811.161.1

ББК 74.268.1Рус

Е30

**Егорова Г. Т.**

Е30 ЕГЭ. Русский язык. Задания части 2. Универсальные материалы с методическими рекомендациями, решениями и ответами / Г. Т. Егорова. — М. : Издательство «Экзамен», 2015. — 158, [2] с. (Серия «ЕГЭ. Полный курс»)

ISBN 978-5-377-08385-6

Книга содержит богатый учебно-тренировочный материал, который поможет выпускникам самостоятельно подготовиться к созданию сочинения-рассуждения по исходному тексту. В частности, показаны разнообразие и многовариантность работы над сочинением-вступлением, формулировкой основной проблемы текста, способами определения авторской позиции, заключением.

В пособии также вы найдете последние требования к части 2 на ЕГЭ по русскому языку, теоретический и тренировочный материал, образцы выполнения этой части с комментариями.

Книга предназначена для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (часть 2) и рассчитана на учителей русского языка и старшеклассников.

Приказом № 729 Министерства образования и науки Российской Федерации учебные пособия издательства «Экзамен» допущены к использованию в общеобразовательных организациях.

**УДК 372.8:811.161.1**

**ББК 74.268.1Рус**

---

Формат 60x90/16.

Гарнитура «Таймс». Бумага газетная.

Уч.-изд. л. 7,86. Усл. печ. л. 10.

Тираж 10 000 экз. Заказ № 2818.

---

ISBN 978-5-377-08385-6

© Егорова Г. Т., 2015

© Издательство «ЭКЗАМЕН», 2015

## Содержание

<i>От автора</i> .....	4
Требования к части 2.....	5
Как правильно понять исходный текст.....	12
«Расшифровка» информации текста.....	27
Формулировка одной из проблем исходного текста.....	38
Комментируем сформулированную проблему исходного текста.....	46
Позиция автора и способы ее выражения.....	55
Языковой анализ текста как способ определения авторской позиции.....	79
Типы аргументации в изложении собственной позиции.....	102
Тексты для анализа.....	126

## От автора

Нет, все-таки удивительное это дело — путешествие, даже если виртуальное! Столько интересного узнаешь за один «поход» на страничку форума, посвященную сдаче ЕГЭ!

На одной из них мне довелось прочитать следующее обсуждение:

Vic:

*Кто сдавал ЕГЭ по русскому языку в прошлые годы, поделитесь опытом, а еще лучше — шпаргалками-ответами, если такие есть!*

Rom:

*А мне так лучше кидайте на ящик шпоры сочинений для части 2, нам сказали, что так как она творческая, за нее ставят самые высокие баллы!*

Princess:

*Еще бы не ставили! Дома над сочинением неделю сидишь, а тут надо за три часа с половиной часа и часть 1 решить, и в оставшееся время успеть нарисовать что-то вразумительное в части 2! Какое там творчество, если текст порой такой попадает, что невозможно понять, о чем писать!*

*Кстати, что, опять какие-то изменения в критериях оценивания появились? По-моему, стали давать 23 балла за сочинение?!*

Lira:

*Мда, правда, часть 2 — самая дорогая? А для меня она — вообще темный лес! Списать неоткуда, а что я напишу, если не умею писать сочинения? А пятерка по русскому мне в универ во как нужна!*

Бывалый:

*Выпускникам мои привет и сочувствие!*

*Я вам как студент говорю: не паникуйте! Тексты все внятные, и если уж не совсем тупой, то в руки себя взять, проблему найти и поразмыслить над ней сможешь. Главное — не дергаться!*

Madonna:

*А для совсем чайников есть советы попроще, как быстро научиться писать сочинение на ЕГЭ по русскому? Я как собачка Павлова — текст понимаю, а сказать ничего не могу! Да и эксперты, говорят, придираются к каждой ошибке!*

...И далее в том же духе. Прочитав его, я открыла для себя много познавательного: во-первых, поняла, что сдача ЕГЭ по русскому языку серьезно волнуют многих.

Во-вторых, увидела, что общение в форумах и чатах помогает некоторым из вас хотя бы частично решать свои проблемы (кстати, неужели больше не у кого спросить, кроме как у посетителей форума?).

И, в-третьих, ваши «страдания» в Интернете подсказали мне, какие вопросы вызывают наибольшие затруднения на экзамене в работе над сочинением. Стало понятно, что появилась необходимость написать такое пособие, которое служило бы для вас, выпускников, настольным справочным материалом и избавило от ночных виртуальных бдений в поисках ответов на вопросы, связанные с предстоящими экзаменами.

Уважаемые участники форумов, ученики старших классов — все, кому предстоит сдавать ЕГЭ по русскому языку! Я очень надеюсь, что наша совместная работа по подготовке к экзамену (а она будет именно такой!) поможет вам легко, быстро и правильно справиться с заданием части 2.

## Требования к части 2

Давайте сначала познакомимся с критериями оценки ответа на задания части 2<sup>1</sup>.

№	Критерии оценивания ответа на задание части 2	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
<b>К 1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. <b>*Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К 1 – К 4 оценивается 0 баллов</b>	0

<sup>1</sup> Использованы материалы Портала информационной поддержки Единого государственного экзамена (ege.edu.ru).

№	Критерии оценивания ответа на задание части 2	Баллы
<b>К 2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, <b>но</b> без опоры на исходный текст, <b>или</b> в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, <b>или</b> в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, <b>или</b> прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, <b>или</b> в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, <b>или</b> в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста	0
<b>К 3</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, <b>или</b> позиция автора исходного текста не сформулирована	0
<b>К 4</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</b>	
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привел не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы</b> )	3

№	Критерии оценивания ответа на задание части 2	Баллы
	<p>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел <b>не менее 2-х</b> аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), <b>или</b> <b>привел только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</b></p>	2
	<p>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел <b>1 аргумент</b>), опираясь на знания, жизненный опыт</p>	1
	<p>Экзаменуемый сформулировал свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), <b>но не привел аргументов, или</b> мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), <b>или</b> мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе</p>	0
<b>II</b>	<b>Речевое оформление сочинения</b>	
<b>К 5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;</li> <li>– в работе нет нарушений абзацного членения текста</li> </ul>	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.</p>	0
<b>К 6</b>	<b>Точность и выразительность речи</b>	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.</p> <p><b>*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К 10</b></p>	2



<b>№</b>	<b>Критерии оценивания ответа на задание части 2</b>	<b>Баллы</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, <b>но</b> прослеживается однообразие грамматического строя речи, <b>или</b> работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, <b>но</b> есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
<b>III</b>	<b>Грамотность</b>	
<b>К 7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущено 3–4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
<b>К 8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5-и ошибок	0
<b>К 9</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено 1–2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
<b>К 10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущено 2–3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
<b>К 11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0

№	Критерии оценивания ответа на задание части 2	Баллы
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		23

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объем сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объемом в 150–300 слов<sup>1</sup>.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулем баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объемом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырех видов (К7–К10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 — орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

К8 — пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).

**1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 — допущено не более 2-х ошибок;

К8 — допущено 1–3 ошибки;

К9 — грамматических ошибок нет;

К10 — допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объемом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается нулем баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

<sup>1</sup> Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии В8 и/или информации об авторе текста, то объем такой работы определяется без учета текста рецензии и/или информации об авторе текста.

## Небольшой словарь терминов, используемых в критериях оценивания ответа на задание части 2

**Аргумент** — довод, основание, суждение (или их совокупность), приводимые в доказательство высказанной мысли.

**Аргументировать** — т.е. приводить доказательства, аргументы.

**Исходный текст** — текст, предложенный экзаменуемому для анализа.

**Идея авторская** — главная мысль текста, отражающая отношение автора к изображаемому.

**Комментарий проблемы** — толкование, изъяснение основного вопроса исходного текста.

**Коммуникативный замысел** (от лат. *communis* — делаю общим) — попытка экзаменуемого изложить свою точку зрения на информацию, содержащуюся в исходном тексте (коммуникативная компетенция — способность к речевому взаимодействию в различных сферах общения).

**Мнение** — собственное суждение по предложенной проблеме; взгляд, точка зрения.

**Проблема исходного текста** — основной вопрос, поставленный в тексте, требующий изучения, разрешения. Внимание! Проблем (вопросов) может быть несколько.

**Проблематика** — совокупность вопросов (проблем), поставленных автором в тексте.

**Позиция автора** — отношение создателя текста к поднятой теме, проблемам, героям и т.д. (иначе говоря, это то, что думает обо всем этом автор, как он сам отвечает на поставленные вопросы (проблемы)).

**Фоновый материал** — материал, который экзаменуемый использовал для доказательства собственного мнения (исторические, литературные, научные и др. факты, события; цитаты; примеры из собственной жизни и т.д.).

**Фактологическая точность** — отсутствие фактических ошибок в фоновом материале.

**Формально заявленное мнение** — бездоказательное мнение («Я согласен / не согласен с автором»).

**Формулировка проблем исходного текста** — определение основных вопросов, поставленных автором в тексте.

**Этика** — учение о нравственности, о правилах поведения человека.

**Корректность** — вежливость, тактичность, учтивость.

**Этически корректно сформулировать свое мнение** — т.е. деликатно, тактично, соблюдая нравственные нормы и принципы, изложить свою точку зрения по проблеме, поставленной автором текста (согласиться или не согласиться).

**Этически некорректно сформулировать свое мнение** — т.е. выразить его неделикатно, в грубой форме.

Надеюсь, теперь понятно, каковы новые требования к части 2? Еще хочу напомнить: никогда не стесняйся задавать своему учителю вопросы, связанные с ЕГЭ, ведь он не меньше, чем ты, заинтересован в твоём успехе. Почему? Вот как поэт М. Дудин замечательно рассказал о взаимоотношениях учителя и ученика: «Учитель и ученик...

Помните, что написал на своем портрете, подаренном юному Александру Пушкину, Василий Андреевич Жуковский: «Победителю-ученику от побежденного учителя». Ученик, непременно должен превзойти своего учителя, в этом и есть самая высшая заслуга учителя, его продолжение, его право, пусть даже призрачное, на бессмертие. И вот что сказал Виталий Валентинович Бианки своему лучшему ученику Николаю Ивановичу Сладкову во время одной из последних прогулок: «Известно, что старые и опытные соловьи обучают пению молодых. Как говорят птицеловы, — «ставят их на хорошую песню». Но как ставят! Не тычут носом, не принуждают и не заставляют. Они просто поют. Из всех своих птичьих сил стараются петь как можно лучше и чище. Главное — чище! Чистота свиста ценится у них превыше всего. Старики поют, а молодые слушают и учатся. Учатся петь, а не подпевать!»

Действительно, для педагога нет выше награды, чем успехи его учеников. Поэтому давай вместе с тобой постараемся так «научиться петь», чтобы ты, получая экзаменационный сертификат с оценкой и баллами, увидел счастливые и благодарные глаза своего учителя.

Работая над этой книгой, я думала о том, как лучше, проще и доступнее объяснить тебе, что ждут эксперты от твоей работы. Мне повезло: отбирая тексты для анализа, случайно прочитала одну статью Дмитрия Сергеевича Лихачева о том, в чем секрет интересного выступления, и поняла, что ответ найден, нужно лишь содержание этого текста отнести к письменной речи, т.е. к сочинению:

Авторский текст	Перефразированный текст
<p>Скажу лишь одно, самое простое: чтобы выступление было интересным, выступающему самому должно быть интересно выступать. Ему должно быть интересно изложить свою точку зрения, убедить в ней, материал лекции должен быть для него самого привлекательным, в какой-то мере удивительным. Выступающий сам должен быть заинтересован в предмете своего выступления и суметь передать этот интерес слушателям — заставить их почувствовать заинтересованность выступающего.</p>	<p>Скажу лишь одно, самое простое: чтобы <b>сочинение</b> было интересным, <b>экзаменуемому</b> самому должно быть интересно <b>писать</b>. Ему должно быть интересно изложить свою точку зрения, убедить в ней, <b>экзаменационный текст</b> должен быть для него самого привлекательным, в какой-то мере удивительным. <b>Экзаменуемый</b> сам должен быть заинтересован в предмете своего <b>сочинения-рассуждения</b> и суметь передать этот интерес <b>экспертам</b> — заставить их <b>почувствовать</b> заинтересованность <b>пишущего</b>. Только тогда будет его интересно читать.</p>

Авторский текст	Перефразированный текст
<p>Только тогда будет его интересно слушать.</p> <p>И еще: в выступлении не должно быть несколько равноправных мыслей, идей. Во всяком выступлении должна быть одна доминирующая идея, одна мысль, которой подчиняются другие.</p> <p>Тогда выступление не только заинтересует, но и запомнится.</p> <p>А по существу, всегда выступайте с добрых позиций. Даже выступление против какой-либо идеи, мысли стремитесь построить как поддержку того положительного, что есть возражения спорящего с вами. Общественное выступление всегда должно быть с общественных позиций. Тогда оно встретит сочувствие.</p>	<p>И еще: в <b>сочинении</b> не должно быть несколько равноправных мыслей, идей. Во всяком <b>сочинении</b> должна быть одна доминирующая идея, одна мысль, которой подчиняются другие. Тогда <b>работа</b> не только заинтересует, но и запомнится.</p> <p>А по существу, всегда выступайте с добрых позиций. Даже <b>изложение собственного мнения</b> против какой-либо идеи, мысли стремитесь построить как поддержку того положительного, что есть возражения спорящего с вами. <b>Сочинение выпускника всегда должно быть показателем его гражданской зрелости, эрудиции...</b> Тогда оно встретит <b>восхищение экспертов и будет отмечено высоким баллом!</b></p>

Вот такие простые истины, которых придерживался знаменитый академик, помогали ему собирать многолюдные аудитории и многочисленных читателей. Нам с тобой предстоит совместная важная работа: научиться воплощать эти истины в сочинении. С чего начнем? С разговора о том, как правильно понять исходный текст.

### ***Как правильно понять исходный текст***

Когда-то Аристотель утверждал, что «речь складывается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается». Ты уже понимаешь, что эти «три элемента» — автор, тема и читатель. Внимательно изучая экзаменационный текст, выстрой такую схему и обдумай ее:

Текст



1. О чем? (Ты увидишь тему.)



2. Какие вопросы рассматривает автор? (Ты найдешь проблемы.)



↓  
**3. Над каким вопросом автор рассуждает больше всего?**

(Ты найдешь основную проблему текста.)

**4. Зачем автор написал текст? (Ты определишь цель.)**



**5. Как автору удалось помочь тебе определить цель?**

(Вот здесь ты увидишь роль языковых средств. Эти знания очень пригодятся тебе при выполнении задания 35.)



**6. Как сам автор отвечает на поставленные вопросы (проблемы)?**

(Это поможет тебе понять авторскую позицию.)

Кроме того, один из важнейших признаков текста — его информативность.



Какие существуют виды информации в тексте? Их несколько.

Виды информации в тексте	Что содержит информация	Роль данной информации
Фактуальная	События, факты, герои, время и место действия, движение сюжета и т.п.	Позволяет увидеть внешнюю сторону текста. (Автор отбирает эту информацию и использует, чтобы передать то, что его волнует, изложить свои мысли).
Концептуальная	Замысел автора, его позицию, систему взглядов, подход к фактам.	Служит объединяющим началом текста, создает текст как единое целое. (Без авторской мысли, замысла текст представлял бы ряд разрозненных фрагментов, фактов и событий).
Подтекстовая	Скрытая, дополнительная информация, смысл которой содержится в отдельных словах, предложениях, фрагментах текста и становится понятным лишь в процессе переработки и анализа фактуальной и контекстуальной информации.	Может основательно изменить истолкование текста, позволяет иначе, по-новому увидеть и понять его концептуальную информацию либо непосредственно, либо через фактуальную информацию.

Без «вычитывания» этих информации вряд ли ты сумеешь правильно понять содержание теста. Один из пользователей чата как-то пожаловался, что у него от одной только мысли о том, что нужно анализировать текст, «появляется аллергическая сыпь, чесотка и отвращение ко всем текстам сразу». Итак, чтобы ты нервно не почесывался на экзаменах, давай попробуем вместе поразмышлять вот над этим рассказом А.П. Чехова.

## Баран и барышня

### *Эпизодик из жизни «милостивых государей»*

(1) На сытой, лоснящейся физиономии милостивого государя была написана смертельнейшая скука. (2) Он только что вышел из объятий послеобеденного Морфея и не знал, что ему делать. (3) Не хотелось ни думать, ни зевать... (4) Читать надоело еще в незапамятные времена, в

театр еще рано, кататься лень ехать... (5)Что делать? (6)Чем бы развлечься?

— (7)Барышня какая-то пришла! — доложил Егор.— (8)Вас спрашивает!

— (9)Барышня? Гм... (10)Кто же это?

(11)В кабинет тихо вошла хорошенькая брюнетка, одетая просто... даже очень просто. (12)Она вошла и поклонилась.

— (13)Извините,— начала она дрожащим дискантом.— (14)Я, знаете ли... (15)Мне сказали, что вас... вас можно застать только в шесть часов... (16)Я... я... дочь надворного советника Пальцева...

— (17)Очень приятно! (18)Ссадитесь! (19)Чем могу быть полезен? (20)Садитесь, не стесняйтесь!

— (21)Я пришла к вам с просьбой... — продолжала барышня, неловко сядя и теребя дрожащими руками свои пуговицы. — (22)Я пришла... попросить у вас билет для бесплатного проезда на родину. (23)Вы, я слышала, даете... (24)Я хочу ехать, а у меня... я небогата... (25)Мне от Петербурга до Курска...

— Гм... Так-с... (26)А для чего вам в Курск ехать? (27)Здесь нешто не нравится?

— (28)Нет, здесь нравится, но, знаете ли... родители. (29)Я к родителям. (30)Давно уж у них не была. (31)Мама, пишут, больна...

— Гм... (32)Вы здесь служите или учитесь?

(33)Барышня рассказала, где и у кого она служила, сколько получала жалованья, много ли было работы...

— Тэк... (34)Служили... (35)Да-с, нельзя сказать, чтоб ваше жалованье было велико... (36)Негуманно было бы не давать вам бесплатного билета... Гм... (37)К родителям едете, значит... (38)Ну, а небось в Курске и амурчик есть, а? (39)Амурашка... (40)Женишок? (41)Покраснели? (42)Ну, что ж! (43)Дело хорошее... (44)Езжайте себе. (45)Вам уж пора замуж... (46)А кто он?

— (47)В чиновниках...

— (48)Дело хорошее... (49)Езжайте в Курск... (50)Говорят, что уже в ста верстах от Курска пахнет щами и ползают тараканы... (51)Небось, скука в этом Курске? (52)Да вы скидайте шляпу! (53)Вот так, не стесняйтесь! (54)Егор, дай нам чаю! (55)Небось, скучно в этом... ммм... как его... Курске?



(57)Барышня, не ожидавшая такого ласкового приема, просияла и описала милостивому государю все курские развлечения... (58)Она рассказала, что у нее есть брат-чиновник, дядя-учитель, кузены-гимназисты... (59)Егор подал чай... Барышня робко потянулась за стаканом и, боясь чамкать, начала бесшумно глотать... (60)Милостивый государь глядел на нее и ухмылялся... (61)Он уж не чувствовал скуки...

— (62)Ваш жених хорош собой? — спросил он. — (63)А как вы с ним сошлись?

(64)Барышня конфузливо ответила на оба вопроса. (65)Она доверчиво подвинулась к милостивому государю и, улыбаясь, рассказала, как здесь, в Питере, сватались к ней женихи и как она им отказала... (66)Говорила она долго. (67)Кончила тем, что вынула из кармана письмо от родителей и прочла его милостивому государю. (68)Пробило восемь часов.

— (69)А у вашего отца неплохой почерк... (70)С какими он закорючками пишет! (71)Но, однако, мне пора... (72)В театре уж началось... (73)Прощайте, Марья Ефимовна!

— (74)Так я могу надеяться? — спросила барышня, поднимаясь.

— (75)На что-с?

— (76)На то, что вы мне дадите бесплатный билет...

— (77)Билет? Гм... (78)У меня нет билетов! (79) (80)Вы, должно быть, ошиблись сударыня... (81)Вы не туда попали, не на тот подъезд... (82)Рядом со мной подлинно живет какой-то железнодорожник, а я в банке служу-с! (83)Егор, вели заложить! (84)Прощайте, та сhere Марья Семеновна! (85)Очень рад... рад очень...

(86)Барышня оделась и вышла... (87)У другого подъезда ей сказали, что он уехал в половине восьмого в Москву.

Тебе несложно найти **фактуальную** информацию? Верно, она о том, что к чиновнику пришла бедная девушка просить бесплатный билет на поезд, чтобы навестить больную мать, но оказалось, что она ошиблась подъездом и попала не в железнодорожное ведомство. Когда же она пришла туда, где ей могли помочь, оказалось, что она опоздала, потому что чиновник, к которому она попала по ошибке, устроил ей ласковый прием: напоил чаем и долго расспрашивал обо всем. Скажи, этим исчерпывается содержание текста? Конечно, нет! Почему? Абсолютно верно: основная мысль рассказа осталась непонятой.

Тогда обратимся к **контекстуальной** информации. У Чехова, когда он создавал этот рассказ, явно были определенная идея, мысли и чувства, подчиняясь которым, он подобрал своих героев и так выстроил сюжет. Но он их «спрятал» за внешним содержанием, чтобы дать возможность читателю, т.е. тебе, отыскать их и сопоставить с теми, что возникли у тебя. (Мы с тобой уже знаем, что без авторской мысли текст представлял бы ряд разрозненных фактов и событий).

С чего начнем «вычерпывать» контекстуальную информацию? Конечно, с заглавия! «**Баран** и барышня». Кого мы обычно называем бараном? Глупого, бездушного человека. Следовательно, авторскую идею мы уже видим; давай-ка посмотрим, как она нашла воплощение в тексте. Поможет нам в этом художественная деталь (а у А.П. Чехова она очень емкая!).

Детали, помогающие увидеть моральное убожество «барана»	Детали, помогающие понять душевное состояние барышни
<p><i>На сытой, лоснящейся физиономии... написана смертельной скука.</i>  <i>Он... не знал, что ему делать. Не хотелось ни думать, ни зевать... Читать надоело еще в незапамятные времена, в театр еще рано, кататься лень ехать...</i>  <i>Что делать? Чем бы развлечься? Ссадитесь!</i>  <i>А для чего вам в Курск ехать?</i>  <i>Здесь нешто не нравится?</i>  <i>Вы здесь служите или учитесь?</i>  <i>Ну, а небось в Курске и амурчик есть, а?</i>  <i>Женишок?</i>  <i>А кто он?</i>  <i>Небось, скучно в этом... ммм... как его... Курске?</i>  <i>Ваш жених хорош собой?</i>  <i>А как вы с ним сошлись?</i>  <i>Милостивый государь глядел на нее и ухмылялся... Он уже не чувствовал скуки...</i>  <i>Прощайте, Марья Ефимовна!</i>  <i>— Билет? У меня нет билетов!</i>  <i>Вы, должно быть, ошиблись, сударыня...</i>  <i>Вы не туда попали, не на тот подъезд...</i>  <i>Прощайте, ma chere Марья Семеновна!</i>  <i>Очень рад... рад очень...</i></p>	<p><i>...тихо вошла хорошенькая брюнетка, одетая просто... даже очень просто.</i>  <i>...вошла и поклонилась.</i>  <i>...начала она дрожащим дискантом.</i>  <b>Я, знаете ли... Мне сказали, что вас... вас... Я... я...дочь...</b>    <i>...продолжала барышня, неловко садясь и теребя дрожащими руками свои пюговки.</i>  <i>...я небогата...</i>  <i>Барышня... просияла и описала все курские развлечения....</i>  <i>Барышня робко потянулась за стаканом и, боясь чамкать, начала бесшумно глотать...</i>  <i>...конфузливо ответила на оба вопроса...</i>  <i>Она доверчиво подвинулась...</i>  <i>...вынула из кармана письмо от родителей и прочла его...</i></p>

Итак, «милостивый государь» находится на службе, но как он служит и каковы его человеческие качества (ведь «милостивый»!)? Экспозиция рассказа дает нам точное представление об этом: это ленивый, глупый, пресыщенный тип (человеком его сложно назвать!). Поэтому появление незнакомки — великолепная возможность развлечься. Что из того, что она «одета *просто... даже очень просто*» (читай — бедно!) и ей стыдно находиться в роли жалкой просительницы? Зато у него есть возможность скоротать время до представления в театре! Обрати внимание, как не соответствует его внешнее проявление радушного отношения к девушке с внутренней низостью намерений и как он гадок в своих детальных расспросах. Чехов так выстраивает диалог, что от реплики к реплике отворачивание к «милостивому государю» нарастает: перед нами действительно **баран** без стыда и совести, воспользовавшийся отчаянным положением несчастной как очередным развлечением.

А вот скрытую, дополнительную информацию — подтекстовую — можно увидеть в отдельных словах, фрагментах, предложениях:

- «эпизодик из жизни «милостивых государей»: эта трагичная история девушки для «барана» всего лишь мелкий, рядовой случай;
- неспроста писатель берет в кавычки определение «милостивые государи», подчеркивая тем самым его совершенно противоположное значение;
- история с девушкой типична, так как это «эпизодик из жизни «милостивых государей»; следовательно, вся система бюрократического чиновничества имеет отношение к слову «бараны» и т.п.

Ты обратил внимание, как долго общался с барышней «милостивый государь» (см. 2-е и 87-е предложения), но он так и не запомнил, как зовут его гостью (*Марья Ефимовна (73) — Марья Семеновна (84)*). А содержание его расспросов? И чему он так *очень рад... рад очень...?* И как жаль эту барышню, поверившую в искреннее желание чиновника помочь ей и доверчиво рассказавшую даже глубоко личное...

А.П. Чехов, используя концептуальную и подтекстовую информации, избежал нравоучительно-скучной проповеди о том, как отвратно человеческое равнодушие, бессердечие, он облек свои мысли в образную форму и позволил нам, читателям, почувствовать то, что чувствовал сам.

Подтекстовая информация очень важна для понимания смысла текста, и она в основном свойственна текстам художественного стиля. В свое время знаменитый режиссер Е.В. Вахтангов говорил своим актерам: «Если кто-нибудь спрашивает у вас, который час, он этот вопрос может задавать при различных обстоятельствах с различными интонациями. Тот, который спрашивает, может быть, не хочет знать, который час, но он хочет, например, дать вам понять, что вы слишком засиделись и что уже поздно. Или, напротив, вы ждете доктора, и каждая минута дорога. Необходимо искать подтекст каждой фразы». Зачем? А чтобы правильно понять смысл сказанного или прочитанного.

Как «увидеть» подтекст? Первое и самое важное правило — читай вдумчиво, ищи логические связи, старайся понять смысл каждого слова, словосочетания, предложения. Тебе могут помочь и средства выражения подтекста: нарушение логического порядка фрагментов текста, парцелляция, умолчание, эллипсис.

Давай попробуем «извлечь» подтекстовую информацию из этих трех предложений притчи, которую ты прочтешь чуть позже.

*Один восточный властелин увидел сон, будто у него выпали один за другим все зубы. В сильном волнении он призвал к себе толкователя снов. Тот выслушал его озабоченно...*

На что необходимо обратить внимание, чтобы были понятны следующие события? Безусловно, на *сон властелина о выпавших зубах*. Как ты думаешь, это хороший или плохой сон? Почему можно смело утверждать, что сон плохой? *Сильное волнение*, которое испытывает властелин, и *озабоченность*, с которой его выслушивает толкователь снов, уже создают атмосферу тревоги, ожидания каких-то неприятностей и бед. Но властелин не знает значения этого сна, почему же он так встревожен? Да ведь зубы-то выпали не у кого-то, а у него, причем *выпали один за другим!* Самое тревожное, что выпали *все зубы!* Что ему предвещает такой сон? А вот тут мы можем только предполагать, истолковывать сон, причем толкование может быть самым разным: один скажет, что этот сон к войне, другой — к утрате власти, третий — к смерти властелина и т.д., но в любом случае ты уже описал подтекст, а награда тебе за это — продолжение притчи:

«...и сказал: «Повелитель, я должен сообщить тебе печальную весть. Ты потеряешь одного за другим всех своих близких». Эти слова вызвали гнев властелина. Он велел бросить несчастного в тюрьму и призвать другого толкователя, который, выслушав сон, сказал: «Я счастлив сообщить тебе

радостную весть! Ты проживешь долгую жизнь и переживешь всех своих родных». Властелин был обрадован и щедро наградил предсказателя. Придворные удивились. «Ведь ты сказал ему то же самое, что и твой предшественник, так почему же он был наказан, а ты вознагражден?» — спрашивали они. На что последовал ответ: «Все зависит от того, как сказать то, что сказано». Притча называется «Небольшая разница», и мы чуть позже вернемся к ней.

А теперь усложню тебе задание: прочти еще одну притчу:

### Первая стрела

Мастер стрельбы из лука предложил Ученику подготовиться к выполнению упражнения. Тот подошел к рубежу стрельбы, взяв лук и две стрелы. Мастер отобрал у него одну из стрел и бросил ее в сторону. «Почему ты отобрал у меня вторую стрелу?» — удивился Ученик.

.....  
.....

«Так вот почему человеку дается только одна жизнь», — подумал Ученик.

Попробуй понять, что ответил Мастер? (Его реплика выпущена). Что даст тебе ключ к пониманию? Опять-таки внимательное чтение, исследовательское вычитывание смысла.

С чего ты начнешь?

Мастер решил проверить, насколько хорошо стреляет его Ученик. Зачем тот взял две стрелы? Конечно, чтобы повторить свою попытку попасть в цель, если промахнется в первый раз. Тебе, как и мне, понятно это. Но как в этом случае, имея две стрелы, будет стрелять Ученик в первый раз? Тщательно целясь? Выполняя все наставления, которые когда-то давал ему Мастер? Вряд ли. И вторая стрела позволит ему исправить ошибку, если она произойдет. Почему Мастер отобрал одну из стрел и бросил ее в сторону? Верно, и он понял намерение Ученика и лишил его возможности повторить попытку еще раз. А теперь посмотри: Ученика интересует, почему Мастер отобрал вторую стрелу (а текст называется «Первая стрела»). Как ты думаешь, что ответил Мастер? Умница, ты правильно рассуждаешь: Мастер ответил, что он отобрал не вторую, а первую стрелу. Что он имел в виду? Ученик должен был понять, что его лишили возможности выполнить упражнение небрежно, допустить ошибку (ведь впоследствии, в бою, она может стоить ему жизни!). Ему отрезали путь к отступлению, и вторая стрела, которую он взял на всякий случай, осталась

единственной) — первой и последней. И посмотри, какую замечательную аналогию увидел Ученик: «Так вот почему человеку дается только одна жизнь».

Действительно, второй нет и нет возможности начать ее заново, многое исправить, изменить... Хочешь проверить правильность своего подтекстового прочтения? Вот пропущенная реплика Мастера: «Я отобрал у тебя не вторую стрелу, а первую: она все равно пошла бы мимо цели, поскольку, стреляя, ты бы знал, что у тебя в запасе есть еще одна попытка». Ну что, интересно? Тогда подумай, что ответил мудрец в следующей притче:

Эта история произошла давным-давно в старинном городе, в котором жил великий мудрец. Слава о его мудрости разнеслась далеко вокруг его родного города. Но был в городе человек, завидующий его славе. И вот решил он придумать такой вопрос, чтобы мудрец не смог на него ответить. И он пошел на луг, поймал бабочку, посадил ее между сомкнутых ладоней и подумал: «Спрошу-ка я у мудреца: скажи, о мудрейший, какая бабочка у меня в руках — живая или мертвая? Если он скажет — живая, я сомкну ладони, и бабочка умрет, а если он скажет — мертвая, я раскрою ладони, и бабочка улетит. Вот тогда все поймут, кто из нас умнее». Так все и случилось. Завистник поймал бабочку, посадил ее между ладонями и отправился к мудрецу. И он спросил у того: «Какая бабочка у меня в руках, о мудрейший, — живая или мертвая?»

В конце этой главы ты найдешь ответ, но прежде вычитай подтекст! Пусть ты ответишь не дословно, но если даже близко по смыслу к тому, что ответил мудрец, — можешь собой гордиться, о мудрейший!

Еще одно задание: как можно озаглавить следующую притчу, если использовать подтекстовую информацию?

Несколько мудрецов, сидящих в тюрьме, решили сбежать. У них была копия ключа, поэтому они ждали ночи, чтобы совершить побег. В полночь один из них пошел открывать дверь, но вернулся через несколько минут с длинным грустным лицом...

— Что случилось? — спросили остальные.

— Наш план бесполезен... Мы не можем сбежать. Надзиратель забыл закрыть дверь, поэтому я не могу воспользоваться ключом.

(Ответ также найдешь в конце главы!)

(Кстати, подтекст иной раз дает читателю совсем не ту информацию, которую автор вкладывает в текст: если ты читал роман А. Фадеева «Разгром», то помнишь, что последняя глава называется

«Девятнадцать»: это все, что осталось от партизанского отряда. По замыслу писателя, роман должен был показать, что революция и Гражданская война — это грандиозный отбор лучших людей, «отсев» всех лишних, не пригодных делу революции, и переделка, перевоспитание масс. И что же вдумчивый читатель видит в итоге? Явное расхождение авторского замысла и подтекста: остались девятнадцать далеко не лучших партизан, а лучшие — Бакланов, Метелица и другие — погибли; итог перевоспитания масс — события предпоследней главы, описывающей переход через болото, — наглядно показали, что отряд так и не стал боевой единицей, а предательство Мечика явно на совести тех, к кому он шел с открытым сердцем. Да и вряд ли читателю симпатичен командир-большевик Левинсон, по чьей вине убит раненый Фролов, голодной смертью умрут дети корейца...

Таких примеров расхождения авторской позиции и подтекста можно привести немало: пьеса М. Горького «На дне» (образ Луки), роман М.А. Шолохова «Поднятая целина» (образы Давыдова, Нагульнова) и т.п. Ты спросишь, почему так происходит? Потому что литературоведы анализируют произведения с авторских позиций, но иногда замысел автора не до конца воплощается в тексте произведения, и внимательное подтекстовое чтение позволяет увидеть эти расхождения.)

Интересные грани имеет текст, верно? Но только когда ты видишь подтекстовую информацию, ты гораздо лучше понимаешь содержание прочитанного. А понятый, правильно «расшифрованный» текст поможет и тебе стать автором: ведь твоё сочинение на основе прочитанного не что иное, как творчество.

Предлагаю тебе извлечь подтекстовую информацию из следующих притч. Они заставят тебя задуматься о многом, да и ты еще раз проверишь свою способность внимательно вычитывать смысл.

### Притча о кресте

Решил как-то один человек, что у него слишком тяжелая судьба. И обратился он к Господу Богу с такой просьбой: «Спаситель, мой крест слишком тяжел, и я не могу его нести. У всех людей, которых я знаю, кресты гораздо легче. Не мог бы ты заменить мой крест на более легкий?» И сказал Бог: «Хорошо, я приглашаю тебя в мое хранилище крестов — выбери себе тот, который тебе самому понравится». Пришел че-

людей в хранилище и стал подбирать себе крест. Он примерял на себя все кресты, и все ему казались слишком тяжелыми. Перемеряя все кресты, заметил он у самого выхода крест, который показался ему легче других и сказал Господу: «Позволь мне взять этот». И Бог сказал: «Так ведь это есть твой собственный крест, который ты оставил в дверях, чтобы примерить остальные».

### **Я стараюсь поднять их вверх!**

Однажды великий древнегреческий философ, слава которого гремела до самой Ойкумены, прогуливался в окружении учеников по садам Ликей. Тогда занятия проводились в форме прогулок...

В самый разгар ученой беседы к ним подошел богатый вино торговец и насмешливо проговорил: «Послушай, мудрец, у меня нет умных мыслей, но у меня есть золото, у меня нет знаний, но у меня есть красивые рабыни, у меня нет красноречия, но у меня есть сладкое красное вино, — и стоит мне только крикнуть, как все твои ученики перебегут ко мне! Не веришь?» — «Охотно верю, — спокойно ответил философ, — потому что твоя задача намного легче: ты тянешь людей вниз, а я стараюсь поднять их вверх!...»

### **Истинное величие**

Человек шел по берегу и вдруг увидел мальчика, который поднимал что-то с песка и бросал в море. Человек подошел ближе и увидел, что мальчик поднимает с песка морские звезды. Они окружали его со всех сторон. Казалось, на песке — миллионы морских звезд, берег был буквально усеян ими на много километров.

— Зачем ты бросаешь эти морские звезды в воду? — спросил человек, подходя ближе.

— Если они останутся на берегу до завтрашнего утра, когда начнется отлив, то погибнут, — ответил мальчик, не прекращая своего занятия.

— Но это просто глупо! — закричал человек. — Оглянись! Здесь миллионы морских звезд, берег просто усеян ими. Твои попытки ничего не изменят!

Мальчик поднял следующую морскую звезду, на мгновение задумался, бросил ее в море и сказал:

— Нет, мои попытки изменят очень много... для этой звезды.



## Иисус и Иуда

(Историческая притча)

При создании фрески «Тайная вечеря» Леонардо да Винчи столкнулся с огромной трудностью: он должен был изобразить Добро, воплощенное в образе Иисуса, и Зло — в образе Иуды, решившего предать его на этой трапезе. Леонардо на середине прервал работу и возобновил ее лишь после того, как нашел идеальные модели.

Однажды, когда художник присутствовал на выступлении хора, он увидел в одном из юных певчих совершенный образ Христа и, пригласив его в свою мастерскую, сделал с него несколько набросков и этюдов. Прошло три года. «Тайная вечеря» была почти завершена, однако Леонардо пока так и не нашел подходящего натурщика для Иуды. Кардинал, отвечавший за роспись собора, торопил его, требуя, чтобы фреска была закончена как можно скорее.

И вот после многодневных поисков художник увидел валявшегося в сточной канаве человека — молодого, но преждевременно одряхлевшего, грязного, пьяного и оборванного. Времени на этюды уже не оставалось, и Леонардо приказал своим помощникам доставить его прямо в собор, что те и сделали.

С большим трудом его притащили туда и поставили на ноги. Он толком не понимал, что происходит, а Леонардо запечатлевал на холсте греховность, себялюбие, злочестие, которыми дышало его лицо.

Когда он окончил работу, нищий, который к этому времени уже немного протрезвел, открыл глаза, увидел перед собой полотно и вскричал в испуге и тоске:

— Я уже видел эту картину раньше!

— Когда? — недоуменно спросил Леонардо.

— Три года назад, еще до того, как я все потерял. В ту пору, когда я пел в хоре и жизнь моя была полна мечтаний, какой-то художник написал с меня Христа.

## Храбрость

К одному дервишу пришел человек, почитавший себя храбрым.

— А что, почтенный, — сказал он, — я вот много сражался и обращал в бегство врагов моих. И мышцы мои, как скала. Ты же и ученики твои слабы и боязливы. Нет в вас храбрости, не много ее отпущено вам Богом. А научить ей нельзя.

— Стреляешь ли ты из лука? — спросил дервиш.

— Да, вот, смотри!

Человек натянул лук и выстрелил три раза подряд, так что вторая стрела догнала первую, а третья попала во вторую.

— Ты искусный стрелок, — сказал дервиш. — И все же это — не совершенное искусство, и храбрость твоя — не совершенная храбрость.

— Докажи, иначе поплатишься жизнью за свои слова! — взревел разъяренный «храбрец», хватаясь за рукоять меча.

— Что ж, пойдём со мной, и я покажу тебе разницу. Ты узнаешь, что такое совершенство без искусства.

Дервиш привел человека на край пропасти, дно которой невозможно было разглядеть — столь глубока была пропасть. Дервиш встал на самом краю, так что пятки его повисли в воздухе, и позвал человека:

— Встань рядом со мной.

Но тот лишь взглянул за край, побледнел и упал на землю, покрывшись холодным потом.

— Настоящий человек не меняется от того, глядит ли он на синее небо или смотрит вниз на отвесные склоны обрыва, — услышал храбрец голос дервиша, — встречает ли он демонов или беседует с ангелами. А ты жмуришься от страха, как дитя. Опасность — не в пропасти. Она — в тебе самом.

## Щедрое дерево

Жила-была яблоня. Она любила маленького мальчика. Каждое утро он приходил к ней, взбирался по ее стволу, качался на ее ветвях, лакомился ее яблоками и был счастлив.

И яблоня была счастлива.

Время шло, мальчик все реже появлялся, и яблоня загрустила.

Однажды он пришел после особенно долгого отсутствия, и яблоня задрожала от радости:

— Милый мальчик! Скорее взберись по моему стволу — и я покачаю тебя на ветвях, угощу тебя яблоками, и ты будешь счастлив.

Но мальчик покачал головой и ответил:

— Знаешь, это не сделает меня счастливым. У меня совсем нет денег, и меня не любят девушки. Я гол как сокол.

Тогда яблоня ответила:

— Собери мои яблоки, продай их на рынке. У тебя будут деньги и девушки, и ты будешь счастлив.

Мальчик так и сделал: он собрал все яблоки и ушел.

И яблоня была счастлива.

Однако мальчика снова не было очень-очень долго. Когда же он все-таки пришел, яблоня затрепетала:

— Милый мальчик! Взберись по моему стволу, покачайся на моих ветвях — и ты будешь счастлив!

Мальчик ответил ей гордо:

— Я уже слишком взрослый, чтобы лазать по деревьям и прыгать по веткам! У меня столько проблем! Я хочу жениться, но у меня нет дома! Вот если бы у меня был дом, тогда я стал бы счастливым.

И яблоня ответила:

— Сруби мои ветви и построй себе дом. И ты будешь счастлив.

Мальчик так и сделал. Он срубил все ветви яблони и ушел.

И яблоня была счастлива.

После этого он не появлялся целую вечность. Много лет ждала яблоня своего мальчика. И однажды он действительно пришел.

Он выглядел усталым, постаревшим и обрюзгшим. Волосы его поредели, фигура расплылась.

Но яблоня ему была необыкновенно рада, она сказала:

— Милый мальчик! У меня нет больше яблок, чтобы угостить тебя, и нет больше ветвей, чтобы покачать тебя. Но, может быть, ты хочешь спокойное, тенистое место, чтобы отдохнуть? Я могу заслонить тебя от солнца.

А мальчик ответил:

— Милая яблоня! Меня ничто не радует на этой земле. Все, чего я хочу, это убраться куда-нибудь подальше, но не знаю, как...

Яблоня на минуту задумалась и сказала:

— Из моего ствола получится хорошая лодка. Спили мой ствол, сделай лодку, и ты сможешь уплыть далеко-далеко. И ты будешь счастлив.

Мальчик так и сделал. И ушел.

И яблоня была счастлива.

Но не совсем.

Шли годы. Пенек, которым стала яблоня, все больше старел. Глубокие трещины избородили его. Яблоня уже не верила, что когда-нибудь сможет увидеть мальчика.

Но однажды он подошел к ней. Он тяжело опирался на палку, руки его слушались плохо, редкие волосы были седые.

Яблоня сказала ему с грустью:

— Милый мальчик! Я больше ничем не могу с тобой поделиться. У меня нет ни яблок, чтобы угостить тебя, ни ствола, чтобы ты взобрался по нему, ни ветвей, чтобы покачать тебя.

Но мальчик улыбнулся и ответил:

— Милая яблоня! У меня нет зубов, чтобы есть яблоки, и руки мои уже не те, чтобы лазать по деревьям. Я стал стар и немощен, и все, что я ищу, — это тихое, уютное место, чтобы посидеть и отдохнуть.

— Ну что ж, — сказал старый пенек, распрямляясь, — садись на меня, и ты будешь счастлив.

Мальчик так и сделал.

И яблоня была счастлива.

И мальчик был счастлив.

Проверь свою работу!

Ответ № 1: ...*И тогда мудрец, который действительно был умным человеком, сказал: «Все в твоих руках».*

Ответ № 2: *Мудрецы...* (обрати внимание, сколько иронии в этом названии!)

## **«Расшифровка» информации текста**

И снова «чатовские страдания»:

*«Люди! У кого был текст Довлатова на сегодняшнем экзамене, отзовитесь!»*

*Я написала по нему одно, а моя подруга из другой школы — совершенно другое! Там такое навороченное содержание — ужас! И какой-то текст сам был бессвязный! В нем столько разных тем, что я толком и не знала, о чем писать. Позицию автора вообще определить невозможно! Кто понял эту белиберду, помогите разобраться!»*

Вот тот самый текст, вызвавший такое отчаяние бедной выпускницы:

*Сергей Довлатов — замечательный, теперь всемирно известный писатель — умер в Нью-Йорке, в эмиграции, в 1990 году, за год до того, как его книги стали публиковать на родине.*

*Ниже помещен (в сокращении) отрывок из его повести.*

(1)Это письмо дошло чудом. (2)Вывезла его из Союза одна героическая француженка... (3)Вот это письмо. (4)Я пропускаю несколько абзацев личного характера. (5)И дальше:

«(6)Твоя эмиграция — не частное дело. (7)Иначе ты не писатель, а квартироръёмщик. (8)Ты вырвался, чтобы рассказать о нас и о своем

прошлом. (9)Все остальное мелко. (10)Все остальное унижает достоинство писателя.

(11)Ты ехал не за джинсами и не за подержанной автомашиной. (12)Ты ехал — рассказывать. (13)Так помни же о нас...

(14)Говорят, вы стали американцами, свободными, раскованными, динамичными. (15)Почти такими же стремительными, как ваши автомобили. (16)Почти такими же содержательными, как ваши холодильники... (17)Мы смеемся над этими разговорами. (18)Смеемся и не верим. (19)Да какие же вы американцы?! (20)Не бывать тебе американцем. (21)И не уйти от своего прошлого. (22)Это кажется, что тебя окружают небоскребы. (23)Тебя окружает прошлое. (24)То есть мы. (25)Еще раз говорю — помни о нас...»

(26)Я много раздумывал над этим письмом.

(27)Есть свойство, по которому можно раз и навсегда отличить благородного человека. (28)Благородный человек воспринимает любое несчастье как расплату за собственные грехи. (29)Он винит лишь себя, какое бы горе его ни постигло.

(30)Если изменила любимая, благородный человек говорит: «Я был невнимателен и груб. (31)Подавлял ее индивидуальность. (32)Не замечал ее проблем. (33)Оскорблял ее чувства. (34)Я сам толкнул ее на этот шаг».

(35)Если друг оказался предателем, благородный человек говорит: «Я раздражал его своим мнимым превосходством. (36)Высмеивал его недостатки. (37)Задевал его амбиции. (38)Я сам вынудил его к предательству...»

(39)А если произошло что-то самое дикое и нелепое? (40)Если родина отвергла нашу любовь? (41)Унизила и замучила нас? (42)Предала наши интересы?

(43)Тогда благородный человек говорит: «Матерей не выбирают. (44)Это моя единственная родина. (45)Я люблю Америку, восхищаюсь Америкой, благодарен Америке, но родина моя далеко. (46)Потерявшая, загубившая и отвергнувшая лучших сыновей! (47)Где уж ей быть доброй, веселой и ласковой?!»

(48)Березы, оказываются, растут повсюду. (49)Но разве от этого легче?

(50)Родина — это мы сами. (51)Наши первые игрушки. (52)Перешитые курточки старших братьев. (53)Бутерброды, завернутые в газету. (54)Девочки в строгих коричневых юбках. (55)Экзамены, шпаргалки... (56)Нелепые, ужасающие стихи... (57)Армейская махорка... (58)Косо перечеркнутые строки... (59)Рукописи, милиция, ОВИР...

(60)Все, что с нами было, — родина! (61)И все, что было, — останется навсегда...

Ну что, давай-ка мы с тобой, пользуясь уже полученными знаниями о видах информации в тексте, попробуем его «увидеть» иначе, чем это сделала ученица.

Начнем по порядку. Первое, что должно привлечь твое внимание, — это маленькое предисловие к тексту: «Сергей Довлатов — замечательный, теперь всемирно известный писатель — умер в Нью-Йорке, в эмиграции, в 1990 году, за год до того, как его книги стали публиковать на родине».

Смотри, как много в нем информации:

- замечательный писатель;
- всемирно известный писатель;
- русский писатель;
- и вдруг — «умер в Нью-Йорке, в эмиграции»!  
(Думаю, ты уже заметил этот парадокс?)
- умер в 1990 году, за год до того, как его книги стали публиковать на родине», следовательно:
- эмигрировал он не по собственной воле;
- вероятно, его художественное творчество стало причиной изгнания из страны;
- лишь после перестройки книги С. Довлатова стали доступны российскому читателю.

Заметил, как много можно узнать об авторе текста, который тебе предстоит анализировать?

Теперь ты сможешь объяснить:

- почему письмо дошло *чудом*,
- почему француженка *героическая*?

Конечно, ты прав, версий может быть несколько:

1) Женщину, согласившуюся тайно отвезти письмо писателю, вынужденному уехать из страны, могли арестовать.

2) Видимо, в этом письме было то, что могло вызвать негативную реакцию тогдашнего Комитета Государственной безопасности.

3) Очевидно, прежние подобные попытки связаться с Довлатовым заканчивались неудачно.

Какую из версий мы можем проверить? Конечно, вторую, ведь мы знаем содержание письма. Итак, ради чего это письмо было написано? Что могло заставить француженку жертвовать собственной свободой? Найди предложение, в котором заключен основной смысл

письма. Сложно? И тебе непонятно, почему далее следуют такие пространственные рассуждения о благородном человеке? Тогда еще раз внимательно прочти письмо. Чего добивался автор послания, отправляя его в Америку? Верно, ответ можно найти в 8-м предложении, обращенном к писателю: «Ты вырвался, чтобы рассказать о нас и о своем прошлом». Следовательно, Довлатов должен был выполнить эту просьбу, почти что требование (обрати внимание на повторы слова «помни»).

Тогда о чем же он должен был поведать миру, рассказывая о своем прошлом? Позитивной или негативной была бы его информация? Конечно, скажешь ты, негативной: ведь он из-за своего прошлого стал эмигрантом, изгнанником, следовательно, и воспоминания о России, о жизни в ней могли вызвать у писателя только отрицательные эмоции. Почему же тогда он *«много раздумывал над этим письмом»* и к каким выводам пришел? Давай мы с тобой его раздумья и выводы оформим вот так:

Раздумья	Выводы
<p>(27)Есть свойство, по которому можно раз и навсегда отличить благородного человека. (28)Благородный человек воспринимает любое несчастье как расплату за собственные грехи. (29)Он винит лишь себя, какое бы горе его ни постигло.</p> <p>(30)Если изменила любимая, благородный человек говорит: «Я был невнимателен и груб. (31)Подавлял ее индивидуальность. (32)Не замечал ее проблем. (33)Оскорблял ее чувства. (34)Я сам толкнул ее на этот шаг».</p> <p>(35)Если друг оказался предателем, благородный человек говорит: «Я раздражал его своим мнимым превосходством. (36)Высмеивал его недостатки. (37)Задевал его амбиции. (38)Я сам вынудил его к предательству...»</p> <p>(39)А если произошло что-то самое дикое и нелепое? (40)Если родина отвергла нашу любовь? (41)Унизила и замучила нас? (42)Предала наши интересы?</p>	<p>(43)Тогда благородный человек говорит: «Матерей не выбирают. (44)Это моя единственная родина. (45)Я люблю Америку, восхищаюсь Америкой, благодарен Америке, но родина моя далеко. (46)Потерявшая, загубившая и отвергнувшая лучших сыновей! (47)Где уж ей быть доброй, веселой и ласковой?!»</p>

Теперь тебе должен быть абсолютно ясен смысл рассуждений автора о благородстве: никогда благородный человек не бросит камень в свое прошлое, в свою Родину, какими бы они ни были.

(Согласись, это достойно уважения! Как не вспомнить удивительную поговорку: добро добром оплатишь — молодец; на зло добром ответишь — ты мудрец! Добавим: благородный мудрец!)

Но, возразишь ты, живя в свободной Америке, приютившей писателя и давшей ему возможность творить, можно все великодушно прощать Родине. Тогда обрати внимание на эти предложения: «(48) *Березы, оказываются, растут повсюду.* (49) *Но разве от этого легче?»* Сколько душевной боли, **тоски** по России может быть всего в двух коротеньких предложениях! И разве может быть иначе, если «...(50) *Родина — это мы сами.* (51) *Наши первые игрушки.* (52) *Перешитые курточки старших братьев.* (53) *Бутерброды, завернутые в газету.* (54) *Девочки в строгих коричневых юбках.* (55) *Экзамены, шпаргалки...* (56) *Нелепые, ужасающие стихи...* (57) *Армейская махорка...* (58) *Косо перечеркнутые строки...* (59) *Рукописи, милиция, ОВИР...*

(60) *Все, что с нами было, — родина!* (61) *И все, что было, — останется навсегда...*»

Скажи, о чем этот текст? О «замечательной жизни в Америке», как написал один ученик, которому достался этот текст на экзамене? Или об «ужасной жизни в России», как утверждал второй? Конечно, нет! Он и об истинном благородстве человека, любящего свою Родину, и о том, что ничто не сможет заменить ее, и о трагедии эмиграции... Что помогло тебе понять это? Внимательное вычитывание смысла!

Как ты думаешь, сможешь теперь самостоятельно так же поработать над текстом? Я тебе предлагаю сначала прочитать его, затем — фрагменты сочинений. Попробуй определить, «разгадали» ли авторы этих работ текстовую информацию.

## Текст

(1) Борис Евгеньевич Ермолкин был замечательный в своем роде редактор.

(2) Это был старый газетный волк, как он с гордостью себя называл.

(3) Ничем не примечательный с виду человек, обладал Ермолкин испепеляющей страстью — любую статью или заметку выправить от начала до конца так, чтобы читать ее было совсем невозможно.

(4) С утра до позднего вечера, не замечая ни дождя, ни солнца, ни времени суток, ни смены времен года, забыв о собственной семье, проводил он время в своем кабинете за чтением верстки.



(5)Ермолкину приносили серые листы, шершавые от вдавненного в них шрифта. (6)Эти листы и в руки-то взять было противно, а он вцеплялся в них, дрожа от нетерпения, расстилал на столе, и начиналось священнодействие.

(7)Нацелив на верстку острый карандаш, Ермолкин пристально вглядывался в напечатанные слова и ястребом кидался, если попадалось среди них хоть одно живое.

(8)Все обыкновенные слова казались ему недостойными важной темы, и он тут же выправлял слово «дом» на «здание» или «строение».

(9)Не было у него в газете ни крестьян, ни лошадей, ни верблюдов, а были труженики полей, конское поголовье и корабли пустыни.

(10)Люди не говорили, а заявляли, не спрашивали, а обращали свой вопрос...

(11)Особое место занимало у него в словаре слово «золото».

(12)Золотом называлось все, что хотите. (13)Уголь и нефть — «черное золото». (14)Хлопок — «белое золото». (15)Газ — «голубое золото».

(16)Говорят, однажды ему попала заметка о старателях, добытчиках золота.

(17)Он вернул заметку секретарю с вопросом, какое именно золото имеется в виду. (18)Тот ответил: «Обыкновенное».

(19)Так потом и было написано в газете: добытчики золота обыкновенного.

(20)Как-то я был свидетелем его разговора с ответственным за раздел «Заметки фенолога».

(21)Фенолог бегал из угла в угол и заламывал руки.

— (22)Борис Евгеньевич, — взывал он к редактору. — (23)Я вас очень прошу, не правьте мою заметку, она такая маленькая!

— (24)Ишь чего захотел, — ответил редактор, помешивая ложечкой остывший чай. — (25)Как не править, когда вы пишете: «Наступила пора бабьего лета». (26)У нас женщины — труженицы, а вы их оскорбительно называете бабами.

— (27)Я не их, я лето называю бабьим, так говорят в народе.

— (28)Все слова, что в народе говорят, да в газету? — редактор покачал головой.

— (29)Но ведь не писать же «женское лето», — сказал фенолог.

— (30)Именно женское.

— (31)Борис Евгеньевич, — завопил фенолог, — вы меня убиваете.

(32)Спросите у любого человека, хотя бы у этой посетительницы...

(33)Девушка, — обратился он к одной посетительнице, — вы вот, я вижу, из народа. (34)У вас такое время, когда осенью тепло, когда солнышко светит, как называют?

— (35)Кто как хочет, так и называет, — сказала девушка уклончиво.

(36)Ей не хотелось идти против редактора.

— (37)Вот видите, — оживился редактор. — (38)А у нас газета.

(39)Мы не можем называть кто как хочет...

*(По В. Войновичу)*

## Сочинения

а) «Борис Евгеньевич Ермолкин, по мнению автора (и я с ним согласна!), — незаурядный человек. Согласитесь, сколько нужно труда и терпения, чтобы исправить заметку, «забыв о собственной семье»! И если молодому поколению нужно выбрать идеал для подражания, образец отношения к труду, то этот человек достоин подобного».

б) «Люди, столь преданные своему призванию, как Б.Е. Ермолкин, есть в любом коллективе. На них держалось, держится и будет держаться любое производство. Благодаря таким, как он, прогресс не стоит на месте».

в) «Это умный, начитанный редактор, прекрасно знающий тонкости и синонимы русского языка, которому выпала тяжелая доля — руководить коллективом журналистов, плохо разбирающихся в своей профессии. Можно себе представить, во что превратилась бы газета, если бы этот «замечательный в своем роде редактор» сам лично не проверял все, что ему приносили. Спасибо ему!»

г) «Когда я читал газеты, то даже не предполагал, что столько сил нужно потратить, чтобы статья стала интересной и грамотной, чтобы в ней не было слов разговорного стиля. Можно только позавидовать той редакции, в которой работает столь фанатично преданный делу Ермолкин Б.Е.»

д) «Ермолкину приносили серые листы, шершавые от вдавленного в них шрифта. Эти листы и в руки-то взять было противно, а он вцеплялся в них, дрожа от нетерпения, расстилал на столе, и начиналось священнодействие» — вот как нужно относиться к своему делу! Именно священнодействовать, и тогда ты станешь настоящим профессионалом! А то некоторые из наших газет и в руки-то взять противно, столько в них всяких просторечных выражений и разных слов!»

Я уже вижу твои удивленные глаза и радуюсь, что ты понимаешь: в сочинениях явные ошибки.

Конечно, авторы этих фрагментов не определили сути предложенного текста, не выявили проблем, обозначенных автором, не поняли иронии В. Войновича, а это привело к неверной трактовке авторской позиции.

Ты, конечно (я даже не сомневаюсь!), обратил внимание на следующие детали:

(1) «замечательный в своем роде»

(2) «он с гордостью себя называл»

(3) «Ничем не примечательный с виду человек, обладал... испепеляющей страстью — выправить... так, чтобы читать ее было совсем невозможно».

(4)«С утра до позднего вечера, не замечая ни дождя, ни солнца, ни времени суток, ни смены времен года, забыв о собственной семье, проводил он время в своем кабинете за чтением верстки».

(6)«...он вцеплялся в них, дрожа от нетерпения, расстилал на столе, и начиналось священнодействие».

(7)«Нацелив на верстку острый карандаш, Ермолкин пристально взглядывался... и ястребом кидался, если попадалось... хоть одно живое».

(8)«...тут же выправлял слово «дом» на «здание» или «строение».

(9)«Не было у него в газете ни крестьян, ни лошадей, ни верблюдов, а были труженики полей, конское поголовье и корабли пустыни».

(10)«Люди не говорили, а заявляли, не спрашивали, а обращали свой вопрос...»

(11)«Особое место занимало... слово «золото».

(13)«Уголь и нефть — «черное золото». (14)Хлопок — «белое золото». (15)Газ — «голубое золото».

17)«Он вернул записку секретарю с вопросом, какое именно золото имеется в виду».

(19)«Так потом и было написано в газете: добытки золота обыкновенного».

(21)«Фенолог бегал из угла в угол и заламывал руки».

(25)«Как не править, когда вы пишете: «Наступила пора бабьего лета». (26)У нас женщины — труженицы, а вы их оскорбительно называете бабами».

(29)«Но ведь не писать же «женское лето», — сказал фенолог.

— (30)Именно женское.

(31)...завопил фенолог, — вы меня убиваете».

(35)«Кто как хочет, так и называет, — сказала девушка уклончиво.

(36)Ей не хотелось идти против редактора».

(Подумай, почему? Ты выявишь еще один аспект подтекстовой информации!)

Разве эти детали, даже 2–3 самые яркие (см. пр. 3, 7), если бы выпускники внимательно читали текст, позволили так понять его содержание? Конечно, нет!

А что бы ты написал о Ермолкине? Итак, предположительно твои варианты:

- этот человек лишен чувства языка;
- это явно сатирический образ;
- этот горе-редактор убивает живую речь, как ястреб убивает добычу;

- свое мнение он считает единственно правильным;
- он доводит правку текста до абсурда;
- Ермолкин вообще не знает живой речи: «золото обыкновенное»! «Женское лето»!
- его тупое усердие лишь подчеркивает отсутствие ума, кругозора;
- Ермолкин напоминает чеховского «футлярного» Беликова;
- он явно считает себя знатоком языка;
- его внешняя непримечательность — отражение и внутренней пустоты;
- удивительно, что выпускать газету доверили такому бездарному человеку и т.п.

Молодец! Теперь я уверенно могу отдать тебе вот этот текст на самостоятельную работу. Внимательно прочитай его. Проведи тщательный информационный поиск.

### **Научим французов хорошим манерам!**

(1)Недавно ко мне пришел очень интересный, замечательный человек. (2)Он пенсионер. (3)Ко мне он ехал на метро. (4)Вошел, как и положено пенсионеру, в первый вагон. (5)Но места для стариков и женщин с детьми были прочно заняты молодыми людьми младшего студенческого возраста. (6)Мой гость, фронтовик, контуженный под Вязмой, простоял все сорок минут, с любопытством глядя на подрастающее поколение: совесть проснется или нет? (7)Не проснулась. (8)Тогда ему пришла в голову вот такая идея. (9)Нужно, чтобы на каждой остановке в первый вагон метро заглядывал милиционер и, увидев молодого человека на месте, предназначенном не для него, вежливо препровождал нарушителя порядка в ближайший участок. (10)Нет, не для наказания — для выяснения личности. (11)Мой гость счел, что, поскольку москвичи люди культурные, юноша, сидящий, когда старик стоит рядом, наверняка приезжий. (12)Вот и надо проверить, есть ли у него регистрация. (13)А если предъявит московский паспорт, тем более надо проверить: в силу немосковского поведения документ наверняка поддельный. (14)На доскональную проверку по всем милицейским компьютерам уйдет не так много времени — часа три-четыре. (15)После чего, если все бумаги в порядке, подозреваемого следует с извинениями отпустить. (16)Сперва идея мне очень понравилась. (17)Но потом я подумал, что в ней наличествует некий столичный шо-

винизм. (18)А разве питерцы менее культурны? (19)А жители Нижнего или Самары? (20)А чем хуже Курган, город великого травматолога Гавриила Елизарова, или Екатеринбург, город великого андролога Льва Власенко? (21)А Омск с его знаменитыми театрами? (22)А Томск с его пятью университетами? (23)А миллионный город на Дону разве не за деликатность жителей зовут Ростовом-папой? (24)Десятки патриотических изданий из номера в номер пишут, что именно россияне самые добрые, самые отзывчивые, самые воспитанные люди на свете, и я с этим полностью согласен. (25)Так что если в автобусе или трамвае мы увидим, что беременная женщина стоит, а парень сидит, резонно предположить, что этот плохо воспитанный отрок американец или в крайнем случае какой-нибудь, условно говоря, француз. (26)А если некто, шатаясь, движется по улице, задевая коленями столбы, а локтями старушек, да при этом еще и матерится по-черному, тут уж можно не сомневаться: безусловно, француз. (27)И этого француза надо тут же тащить в околоток для проверки паспорта и визы. (28)А если задержанный станет нагло утверждать, что он Иван Петров, надо ему со всей милицейской вежливостью объяснить, что нам все известно, что он на самом деле Жан Петруччи и приехал со своей Сицилии либо со шпионским, либо с мафиозным заданием, и судьба ему сидеть в обезьяннике до тех пор, пока корсиканский консул в Норвегии не ответит на наш запрос. (29)Если же его российское гражданство подтвердится, ничего страшного не произойдет, потому что за месяц в обезьяннике он, во-первых, протрезвеет, а, во-вторых, напрочь забудет все матерные слова, которым выучился от плохих мальчиков у себя в Рио-де-Жанейро.

(30)Кстати, проблема эта не только городская. (31)Пройдитесь по любому пригородному лесу, да что там, по любому национальному парку — ведь это же кошмар! (32)Под каждым вековым дубом своя помойка. (33)Я не знаю точно, кто конкретно засоряет наши самые чистые в мире леса битым стеклом и жестяными банками, но подозреваю, что португальцы. (34)Поэтому надо на всех дорогах устроить экологические засады и без всякой пощады отлавливать зарубежных нерях, которые слишком много себе позволяют. (35)И тоже — не для наказания, а для выяснения. (36)Поперся в лес со своим мешком мусора — поймать и выяснять до тех пор, пока не признается, что родом из Лиссабона и что подлинная его фамилия Магеллан. (37)После чего ему имеет смысл погрозить пальчиком и строго заметить, что у нас тут не Австралия и что если ему приспичило выбросить свой мусор в лесу, пусть делает это у себя в Никарагуа.

(38)Таким способом мы, мне кажется, быстро избавимся от совершенно обнаглевших невоспитанных иностранцев, превращающих в свинарники наши замечательные города и села.

(39) А главный вывод отсюда, мне кажется, вот какой: надо очень внимательно прислушиваться к словам бывших фронтовиков — они ху-дого не посоветуют.

(По Л. Жуховицкому)

Проверь, понята ли информация текста учениками, которые напи-сали следующее:

а) «...С развитием демократии в нашу страну хлынули толпы иностранцев. Они пренебрежительно относятся к России, поэтому наши города превращаются в помойки, в мусорные свалки. У себя-то дома они так не поступают! За границей они штрафуют тех, кто мусорит, причем суммы штрафов весьма приличные. А мы действительно должны не пальчиком им грозить, а «на всех дорогах устро-ить экологические засады и без всякой пощады отлавливать зару-бежных нерях, которые слишком много себе позволяют». И Жуховицкий прав: пока мы так не станем поступать, наши замеча-тельные города и поселки будут напоминать свинарники».

б) «...Еще Чацкий говорил о том, как отвратительно подражать французам. Но прошло уже почти два века, а мы не изменились: ста-рикам не уступаем места в общественном транспорте, ругаемся матом, причем не стесняясь никого, пьянствуем... А что мы творим на улицах и парках! Сесть негде: везде бумажки, банки из-под напит-ков, окурки... Нет, если уж учиться чему-то у иностранцев, то толь-ко не этому!»

в) «Заглавие текста отражает идею текста. Действительно, кто, если не мы, хозяева в своем доме, т.е. в стране, научит «фран-цузов хорошим манерам?»

г) «Смешное, рабское, слепое подражанье» всему заграничному раздражает автора текста. Его возмущает поведение людей разных национальностей, которые не уважают нашей культуры и чистоты. И не только португальцы засоряют наши леса битым стеклом и жестяными банками, но и другие тоже: немцы, китайцы, вьетнам-цы... Нужно принять жесткий закон, который бы наказывал гостей нашей страны за подобные безобразия!»

д) «Я согласен с автором текста и с пенсионером, что «именно россияне самые добрые, самые отзывчивые, самые воспитанные люди на свете». Мне вот недавно, когда я подвернула ногу, какая-то жен-щина помогла дойти до дома. А дети у нас во дворе всегда собирают

*бумажки и разный мусор. Иностранцы так детей воспитывать не могут! Вот поэтому мы и терпим от них моральную и физическую грязь».*

Если ты не согласился с авторами сочинений, объясни, почему они дали трактовку, противоречащую содержанию исходного текста? Что не увидели? Какая информация — фактуальная, концептуальная, подтекстовая — нашла свое искаженное отражение в сочинениях?

Совершенно не сомневаюсь, что ты сразу ответил на эти вопросы, и поэтому сейчас мы вспомним, как сформулировать одну из проблем исходного текста.

### ***Формулировка одной из проблем исходного текста***

*Кто знает, как найти проблемы в тексте? Вот ищу битый час, а ведь на экзамене времени и так в обрез....*

*(Крик отчаяния из чата)*

Уверена, что ты тоже испытываешь трудности в формулировке проблем исходного текста. В этом случае, прочитав текст, ответь на следующие вопросы?

1. На какой(-ие) вопросы, заданные извне, автор отвечает своим текстом?

2. Над каким вопросом(-ами) заставил задуматься автор?

.....(Сформулированные вопросы — проблематика текста; необходимо выбрать ту проблему, по которой ты сможешь высказаться и привести убедительные аргументы,

3. Что является предметом обсуждения в данном тексте

А не хочешь ли ты прямо сейчас проверить себя и сформулировать одну из проблем вот этой статьи? Ты полон решимости? Замечательно! Работай, текст перед тобой!

(1)Может ли писатель работать для рынка? (2)Разумеется, может и вынужден, ибо деваться ему больше некуда: никаким иным способом ему не удастся доставить свое сочинение потенциальному ценителю. (3)Рынок — средство связи между писателем, творцом грезы, и читателем, готовым и способным мечтать и фантазировать вместе с творцом.

(4)Грезы — это не пустяк. (5)Способность грезить, то есть воспринимать плоды своей фантазии как некую высшую реальность, главным образом и отличает человека от животного. (6)Религиозные, философские, этические, эстетические системы есть не что иное, как системы коллективных наследуемых грез. (7)Грезы — и лишь они! — объединяют, воодушевляют, утешают. (8)С утратой способности грезить миром овладевает скука, тоска, глухая депрессия. (9)Упадок коллективных грез — главная причина пьянства, наркомании, самоубийств, немотивированной преступности. (10)Поэтому истинный писатель, для которого его грезы важнее всего на свете, и есть человек в наиболее чистом виде, и вид этот — человек фантазирующий, и занимается писатель тоже едва ли не самым важным в мире делом — производством грез.

(11)Но является ли греза товаром? (12)Можно ли сделаться собственником грезы? (13)Не книги, а именно грезы? (14)Прометей, Дон Кихот, Хлестаков, Печорин — кому они принадлежат? (15)Ясно кому — всему миру во всех его будущих поколениях. (16)Или уж, как минимум, тому народу, на языке которого они впервые обрели жизнь. (17)Литература — такое же коллективное достояние, как стрелка Васильевского острова, Байкал или Эрмитаж: покупая билет в музей, ни в коей мере не становишься его собственником, а только получаешь возможность приобщиться к его сокровищам.

(18)Дон Кихот, Печорин — зачем забираться так высоко, возможно, спросите вы, и я с готовностью отвечу: только высшие образцы литературы и позволяют понять, что она такое. (19)А средние, так сказать, образцы — еще большой вопрос, относятся ли они к литературе или всего лишь похожи на нее тем, что их создатели пользуются такими же буквами, что и гении. (20)Однако лишь гении позволяют разглядеть, что литературное произведение является потенциально всеобщим и потенциально бессмертным.

(21)Разумеется, в реальности до этого уровня поднимаются лишь единицы из тысяч и тысяч. (22)И писателя воодушевляют именно они: именно гении демонстрируют ему, что и его грезы в принципе способны чаровать умы незнакомых людей, принадлежащих, быть может, даже к иным поколениям. (23)Конечно, писатель, если только он не шизофреник, обычно понимает, что бессмертие Эсхила, Сервантеса или Чехова ему не суждено, — но ведь есть помимо этого и более скромное бессмертие Ремизова или Олеси, которые чаруют лишь тех, кто настроен с ними на некую общую волну. (24)Выражаясь проще, возможно ограниченное бессмертие и внутри какой-то узкой социальной группы, лишь бы только она была в состоянии осуществлять культурную преемственность. (25)И если для писателя существует что-то более важное, чем долговечность его грез, если он готов отказаться от них ради служения даже такому божеству, как Рынок, — значит, он не писатель, а что-то другое.



(26) Скажем, поставщик определенных услуг. (27) Вполне почтенных, я не иронизирую: люди, утомленные прозой жизни, имеют полное право обрести минутный рай в прозе художественной, заказанной ими по собственному размеру. (28) Однако заказать Дон Кихота не додумался бы никто — сомнительно даже, ведал ли, что творит, сам Сервантес, а уж публика тем более может заказать лишь то, что уже знает. (29) Основной принцип рынка — диктат потребителя — в искусстве приводит к самым печальным результатам, ибо он требует, чтобы исключительное повиновалось заурядному.

(30) И тот писатель, кто действительно писатель, кто воистину дорожит своими грезами, тот, позволяя рынку диктовать себе, уподобляется дикарю, обменивающему золото на бутылочные осколки.

(31) Да, именно так: если ты хоть чего-то стоишь с точки зрения вечности, тебе нельзя заставлять себя служить рынку: заведомо продешевишь. (32) Хотя соблазн, конечно, силен — кто свободен от жадности (да просто от желания не думать о деньгах), от зависти, от тщеславия! — но то, что чувства эти мелкие и недостойные, известно каждому. (33) А вот то, что служить рынку как раз и означает служить этим чувствам, понимают уже не все.

(34) Нельзя заставлять себя служить рынку — но можно ли заставлять рынок служить себе? (35) Использовать рынок в качестве слуги, в качестве средства доставки наших грез к тем, кто в принципе готов грезить с нами вместе, — почему бы не воспользоваться и таким слугой, если других сегодня нет? (36) Но для этого писатель как-то должен просигнализировать читателю о своем существовании. (37) Для этого годятся и газетные интервью, и радио, и телевидение — словом, любая публичность.

(38) Но в борьбе за внимание аудитории нужно быть до крайности осторожным, ибо самый надежный и соблазнительный способ — экстравагантные выходки, скандалы, эпатаж. (39) Но надо не забыть, что, привлекая скандалами одних, будешь наверняка отталкивать других, как раз наиболее ценных, если ты и в самом деле хочешь высказать что-то важное для тебя. (40) Иными словами, маска писателю еще более необходима, чем всякому человеку, но — она должна гармонировать с его сочинениями, усиливать, а не ослаблять их воздействие.

(41) Путь книги к читателю сегодня лежит через торговые ряды. (42) Впрочем, так было и раньше. (43) У всех на слуху трезвая формулировка великого поэта: «(44) Не продается вдохновенье, но можно рукопись продать». (45) Вторую строчку прекрасно помнят все нынешние литераторы. (46) Но важнее, все-таки, первая. (47) Не продается вдохновенье!

*(По А. Мелихову)*

Что волнует автора предложенного текста? «Может ли писатель работать для рынка?» (Вот он, конфликт: писатель (вдохновение, творчество) — рынок (деньги).

А. Мелихов отвечает: «Разумеется, может и вынужден, ибо деваться ему больше некуда: никаким иным способом ему не удастся доставить свое сочинение потенциальному ценителю. Рынок — средство связи между писателем, творцом грез, и читателем, готовым и способным мечтать и фантазировать вместе с творцом». Каково назначение истинного писателя? «...Занимается писатель тоже едва ли не самым важным в мире делом — производством грез», которые «объединяют, воодушевляют, утешают». Но без денег жить сложно всем, в том числе и гениальным писателям, и нет ничего зазорного в том, что бессмертные творения продаются книгоиздателям. Но «если для писателя существует что-то более важное, чем долговечность его грез, если он готов отказаться от них ради служения даже такому божеству, как Рынок, — значит он не писатель, а что-то другое».

Свобода творчества и деньги. Вдохновение и возможность получить круглую сумму. Что предстоит сделать писателю? **Выбор** между ними. Итак, основная проблема текста... Так, ты уже ее проговариваешь: это **проблема нравственного выбора между долгом писателя и финансовым благополучием.**

Сопутствующие проблемы? Проблема истинных и ложных ценностей, проблема гениальности и бездарности, духовности и бездуховности... Тебе же следует выбрать и прокомментировать только **одну** проблему.

Сформулирую одну из проблем следующего текста (вспомни как ее можно найти!)

(1) Наши обильные разговоры о нравственности часто носят слишком общий характер. (2) А нравственность состоит из конкретных вещей: из определенных чувств, свойств, понятий.

(3) Одно из таких чувств — чувство милосердия. (4) Термин для большинства старомодный, непопулярный сегодня и даже как-будто отторгнутый нашей жизнью. (5) Нечто свойственное лишь прежним временам. (6) «Сестра милосердия», «брат милосердия» — даже словарь дает их как «устар.», то есть устаревшие понятия.

(7) В Ленинграде в районе Аптекарского острова была некогда улица Милосердия. (8) Сочли это название отжившим даже для улицы, переименовали в улицу Текстилей.

(9) Слова стареют не случайно. (10) Милосердие. (11) Что оно — не модно? (12) Не нужно?

(13) Изъять милосердие — значит лишить человека одного из важнейших проявлений нравственности. (14) Древнее это необходимое чув-

ство свойственно всему животному сообществу: милость к поверженным и пострадавшим. (15)Как же так получилось, что чувство это в нас убыло, заглохло, оказалось запущенным?

(16)Милосердие убывало не случайно. (17)Во времена раскулачивания, в тяжкие годы массовых репрессий людям не позволяли оказывать помощь близким, соседям, семьям пострадавших. (18)Не давали приютить детей арестованных, сосланных. (19)Людей заставляли высказывать одобрение суровым приговорам. (20)Даже сочувствие невинно арестованным запрещалось. (21)Чувства, подобные милосердию, расценивались как подозрительные, а то и преступные: оно-де аполитичное, не классовое, в эпоху борьбы мешает, разоружает... (22)Оно стало не положенным в искусстве. (23)Милосердие действительно могло мешать беззаконию, жестокости, оно мешало сажать, оговаривать, нарушать законность, избивать, уничтожать. (24)В тридцатые-сороковые годы это понятие исчезло из нашего лексикона. (25)Исчезло оно и из обихода, «милость падшим» оказывали таясь и рискуя.

(26)В «Памятнике», где так выношено каждое слово, Пушкин итожит заслуги своей поэзии классической формулой:

(27)И долго буду тем любезен я народу,  
Что чувства добрые я лирой пробуждал,  
Что в мой жестокий век восславил я свободу  
И милость к падшим призывал.

(28)Как бы ни трактовать последнюю строку, в любом случае она есть прямой призыв к милосердию. (29)Стоило бы проследить, как в поэзии и в прозе своей Пушкин настойчиво проводит эту тему. (30)От «Пира Петра Первого», от «Капитанской дочки», «Выстрела», «Станционного смотрителя» — милость к падшим становится для русской литературы нравственным требованием, одной из высших обязанностей писателя. (31)В течение девятнадцатого века русские писатели призывают видеть в таком забитом, ничтожнейшем чиновнике четырнадцатого класса, как станционный смотритель, человека с душой благородной, достойной любви и уважения. (32)Пушкинский завет милости к падшим пронизывает творчество Гоголя и Тургенева, Некрасова и Достоевского, Толстого и Короленко, Чехова и Лескова. (33)Это не только прямой призыв к милосердию вроде «Муму», но это и обращение писателей к героям униженным и оскорбленным, сирым, убогим, бесконечно одиноким, несчастным, к падшим, как Сонечка Мармеладова, как Катюша Маслова. (34)Живое чувство сострадания, вины, покаяния в творчестве больших и малых писателей России росло и ширилось, завоевав этим народное признание, авторитет.

(35) Социальные преобразования нового строя, казалось, создадут всеобщее царство равенства, свободы и братства счастливых рядовых людей. (36) Но литературе пришлось жить среди закрытых, запечатанных дверей, запретных тем, сейфов.

(37) Важнейшие этапы истории нашей страны стали неприкасаемы. (38) Нельзя было рассказывать о многих трагедиях, именах, событиях. (39) Мало этого, социальная несправедливость, то, что люди терпели порой от власти имущих — обиды, лишения, хамство, — изображение этого тщательно процеживалось, ограничивалось.

(40) Милость к падшим призывать — воспитание этого чувства, возвращение к нему, призыв к нему — необходимость настоятельная, труднооценимая. (41) И литература наша, тем более сегодня, не может отказаться от пушкинского завета. (42) К теме милосердия надо призывать и призывать, чтобы растревожить совесть, чтобы лечить глухоту души, чтобы человек перестал проживать отпущенную ему жизнь, ничего не отдавая взамен и ничем не жертвуя.

*(По Д. Гранину)*

Какие проблемы объединяют следующие два текста?

### Текст 1

(1) Домский собор. (2) Дом... (3) Дом... (4) Дом...

(5) Пением органа наполнены своды собора. (6) С неба, сверху плывет то рокот, то гром, то нежный голос влюбленных, то зов весталок, то рулады рожка, то звуки клавиесина, то говор перекатного ручья...

(7) Звуки качаются, как ладанный дым. (8) Они густы, осязаемы. (9) Они всюду, и все наполнено ими: душа, земля, мир.

(10) Все замерло, остановилось.

(11) Душевная смута, вздорность суетной жизни, мелкие страсти, будничные заботы — все-все это осталось в другом месте, в другом свете, в другой, отдалившейся от меня жизни, там, там где-то.

«(12) Может, все, что было до этого, — сон? (13) Войны, кровь, братоубийство, сверхчеловеки, играющие людскими судьбами ради того, чтобы утвердить себя над миром... (14) Зачем так напряженно и трудно живем мы на земле нашей? (15) Зачем? (16) Почему?»

(17) Дом. (18) Дом. (19) Дом...

(20) Благовест. (21) Музыка. (22) Мрак исчез. (23) Взошло солнце. (24) Все преображается вокруг.

(25)Нет собора с электрическими свечками, с древней лепотой, со стеклами, игрушечно и конфетно изображающими райскую жизнь.  
(26)Есть мир и я, присмиривший от благоговения, готовый преклонить колени перед величием прекрасного.

(27)Зал полон людьми, старыми и молодыми, русскими и нерусскими, злыми и добрыми, порочными и светлыми, усталыми и восторженными, всякими.

(28)И никого нет в зале!

(29)Есть только моя присмирелая, бесплотная душа, она сочится непонятной болью и слезами тихого восторга.

(30)Она очищается, душа-то, и чудится мне, весь мир затаил дыхание, задумался этот клокочущий, грозный наш мир, готовый вместе со мною пасть на колени, покаяться, припасть иссохшим ртом к святому роднику добра...

(31)И вдруг, как наваждение, как удар: а ведь в это время где-то целят в этот собор, в эту великую музыку... пушками, бомбами, ракетами...

(32)Не может этого быть! (33)Не должно быть!

(34)А если есть? (35)Если суждено умереть нам, сгореть, исчезнуть, то пусть сейчас, пусть в эту минуту, за все наши злые дела и пороки накажет нас судьба. (36)Раз не удастся нам жить свободно, сообща, то пусть хоть смерть наша будет свободной, и душа отойдет в иной мир облегченной и светлой.

(37)Живем мы все вместе. (38)Умираем по отдельности. (39)Так было века.

(40)Так было до этой минуты.

(41)Так давайте сейчас, давайте скорее, пока нет страха, не превратите людей в животных перед тем, как их убить. (42)Пусть рухнут своды собора, и вместо плача о кровавом, преступно сложенном пути унесут люди в сердце музыку гения, а не звериный рев убийцы.

(43)Домский собор. (44)Домский собор.

(45)Здесь не рукоплещут. (46)Здесь люди плачут от ошеломившей их нежности.

(47)Плачет каждый о своем. (48)Но вместе все плачут о том, что кончается, спадает прекрасный сон, что кратковечно волшебство, обманчиво сладкое забытье и нескончаемы муки.

(49)Домский собор. (50)Домский собор.

(51)Ты в моем содрогнувшемся сердце. (52)Склоняю голову перед твоим певцом, благодарю за счастье, хотя и краткое, за восторг и веру в разум людской, за чудо, созданное и воспетое этим разумом, благодарю тебя за чудо воскрешения веры в жизнь. (53)За все, за все благодарю!

*(По В. Астафьеву)*

## Текст 2

(1) Певцов было десять человек, всего десять. (2) Все в одинаковых черных концертных костюмах, белых манишках. (3) И ни тебе инструментов, ни микрофонов, ни эстрадных звукоусилителей и никаких, конечно, световых манипуляторов — просто в зале несколько приглушили свет.

(4) И хотя я был уверен, что сюда собрались слушатели, имеющие представление, что такое капелла, мне стало страшно за певцов. (5) Молодежь наша привыкла к электронному громогласию, а они — как безоружные солдаты на поле боя.

(6) Певцы стали плотно плечом к плечу, образовав небольшое полукружие. (7) Лица их были спокойны и сосредоточенны. (8) И все они почему-то казались похожими друг друга. (9) Возможно, потому, что в этот час ими владела общая забота, общая готовность, единый душевный порыв.

(10) И вот по кивку стоящего справа, видимо, ведущего в группе, они запели. (11) И голоса взлетели...

(12) Зал был покорен, зачарован, повергнут в раздумье; каждому представился случай самому примкнуть к тому, что веками слагалось в трагических заблуждениях и озарениях разума. (13) И в то же время воображение увлекало каждого в тот неясный, но всегда до боли желанный мир, слагающийся из собственных воспоминаний, грез, тоски, укоров совести, из утрат и радостей, изведанных человеком на его жизненном пути.

(14) Я не понимал и, по правде говоря, не очень и желал понимать, что происходило со мной в тот час, что приковало мои мысли, чувства с такой неотразимой силой к этим десятирем певцам, но гимны, которые они распевали, словно исходили от меня, от моих собственных побуждений, от накопившихся болей, тревог и восторгов, до сих пор не находивших во мне выхода, и, освобождаясь от них и одновременно наполняясь новым светом и прозрением, я постигал благодаря искусству этих певцов изначальную сущность музыки.

(15) Когда открытие делаешь для себя, все в тебе согласно и наступает просветление души. (16) И на той волне нахлынувшего просветления подумалось вдруг: а откуда это в человеке — музыка, песни, молитвы, какая необходимость была и есть в них? (17) Возможно, от подсознательного ощущения трагичности своего пребывания в круговороте жизни, когда все приходит и все уходит, вновь приходит и вновь уходит, и человек надеется таким образом выразить, обозначить, увековечить себя. (18) Ведь когда через миллиарды лет планета наша умрет, померкнет, какое-то мировое сознание, пришедшее из других галактик, должно непременно услышать среди великого безмолвия и пустоты нашу музыку и пение. (19) Жить после жизни — вот что неистребимо

вложено в нас от сотворения! (20) Как важно осознавать, как необходимо человеку быть уверенным в том, что такое продление себя возможно в принципе. (21) Наверное, люди додумаются оставить после себя какое-то вечное автоматическое устройство, некий музыкальный вечный двигатель, — это будет антология всего лучшего в культуре человечества.

(22) Жизнь, смерть, любовь, сострадание и вдохновение — все будет сказано в музыке, ибо в ней, в музыке, мы достигли наивысшей свободы, за которую боролись на протяжении всей истории, начиная с первых проблесков сознания в человеке, но достичь которой нам удается лишь в ней.

*(По Ч. Айтматову)*

Ты уверен, что теперь умеешь формулировать хотя бы одну из проблем исходного текста? Тогда пришла пора поговорить о том, как прокомментировать ее.

### ***Комментируем сформулированную проблему исходного текста***

*Комментировать проблему? Да ерунда! Перескажи своими словами часть текста, относящуюся к ней, — и все! Комментарий — это как пересказ, ну, вроде комментария футбольного матча: мы его смотрим, а комментатор нам его еще и пересказывает!*

*(Реплика из чата)*

Знаешь, мой дорогой читатель, если ты последуешь этому совету, то я тебе смогу только посочувствовать! За критерий 2 ты получишь всего 0 баллов! Прочти требования к блоку С: если «в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента», то такая работа оценивается нулем баллов.

«Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов». Значит, комментарий и пересказ не одно и то же, верно? Да и спортивные комментаторы не пересказывают ход игры, а поясняют ее, критикуют действия игроков, рассуждают о действиях судей и поведении зрителей и т.п.

Комментирование проблемы с опорой на исходный текст — наиболее сложная и важная часть экзаменационной работы, так как это задание позволяет оценить, правильно ли ты понял исходный текст, сумел ли увидеть те аспекты сформулированной автором проблемы, которые интересуют самого автора текста. Именно это умение объяснить рассматриваемые автором стороны проблемы, полнота этих пояснений оцениваются при проверке работы выпускника.

Как же справиться с данным заданием? Обратимся к следующему тексту.

(1)С самого рождения главным человеком для меня стала мать моей матери Александра Ивановна Петрова. (2)Ее я никогда не называла бабушкой — только мамой.

(3)Сорокалетняя бабушка взяла на себя бремя материнства — бессонные ночи, борьбу с детскими хворями, большие и маленькие заботы, когда родила, не выходя замуж, дочка Зиночка, из четверых ее детей самая любимая, хорошенькая и добрая. (4)А дочери дала возможность заняться устройством личной жизни, что та и смогла сделать. (5)Когда началась война, двадцатидвухлетняя Зиночка, всю жизнь боявшаяся резких слов, вздрагивавшая от громкого голоса, пошла на фронт вместе с мужем, а спустя пять фронтовых лет разделила с ним кочевую жизнь военнослужащего...

(6)Я хорошо помню, как она во время своих редких приездов в Москву водила меня, семилетнюю, гулять по заснеженному Замоскворечью. (7)Время от времени останавливалась, наклонялась ко мне и, глядя на меня своими большими голубыми глазами, просила сказать ей: «Мама». (8)Я упорно твердила: «Зина». (9)Когда я повзрослела, тем более не могла называть ее мамой. (10)Мне казалось, что это было бы предательством по отношению к Матери. (11)Сейчас, когда прошло столько лет, я, конечно, жалею о тогдашнем своем упрямстве, о том, что так никогда и не назвала мамой родившую меня женщину. (12)Она не могла настаивать, требовать, заявлять о своих правах на дочь и только плакала. (13)Я осталась в доме на Вишняковском, прожила вместе с Матерью до своих тридцати лет и благодарна судьбе за это.

(14)В школу мы с Матерью пошли вместе: я стала первоклассницей, а она — членом, а затем и председателем родительского комитета.

(15)Мать делала много полезного: она устраивала всякого рода «мероприятия», ходила к родителям нерадивых учеников, добивалась бесплатных завтраков и ботинок для ребят из бедных семей. (16)У многих отцы погибли на фронте, а у некоторых стали жертвами предвоенных репрессий.



(17) Наши с Матерью отношения не были сплошной идиллией — случались размолвки, мои капризы и непослушание. (18) Единственным наказанием, которое Мать применяла по отношению ко мне в случае моих провинностей, было молчание. (19) Со всеми домочадцами разговаривает, со мной — ни слова. (20) Я лишалась общения, не могла ничем заняться, не в силах была долго терпеть свою изоляцию и «одумывалась».

(21) Мать любила читать. (22) В доме было много хороших книг, их покупали, обязательно дарили на праздники. (23) Не учившаяся никогда музыке, она позаботилась о том, чтобы я научилась играть — дома было пианино. (24) А театр? (25) Чаще всего мы ходили в филиал Малого на Ордынке, в наш «придворный», как мы его называли, театр — близко от нашего дома.

(26) Я была домашним ребенком — не ходила в детский сад, не ездила в пионерский лагерь. (27) Первый раз разлучилась ненадолго с Матерью, когда мне было шестнадцать лет. (28) Мать отпустила меня с тетей Шурой на юг, в санаторий. (29) Отвечая на мое посланное из Анапы в Москву письмо (живем с Шурой в разных комнатах, очень жарко, на пляж ходить далеко, еда невкусная и т.д. и т.п.), Мать пишет: «Танюша, дорогая, надо учиться жить так, чтобы видеть хорошее, и тогда будет меньше недовольства, да и жить будет веселее».

(30)...В шестьдесят с небольшим Мать тяжело заболела. (31) Опасаясь за нее и не в силах скрыть своей боязни остаться вдруг без согревавшего меня всю жизнь крыла, я спросила: «Мама, ты поправишься?» (32) Мой эгоизм («Как буду жить без нее?») поставил вместо утверждающей точки или восклицательного знака трусливый вопросительный знак. (33) Мать ответила: «Не бойся, поправлюсь. Мне еще надо дорастить тебя».

*(По Т. Щегловой)*

Давайте проследим развитие авторской мысли в тексте.

Для этого нужно:

- исходный текст разделить на микротемы — предложения, объединенные одной мыслью и отражающие определенный аспект проблемы;
- выделить основную мысль каждой микротемы;
- сформулировать данную мысль;
- записать ее в виде пункта плана;

- используя глаголы (см. таблицу, данную ниже), показать, что делает автор, рассуждая над данной проблемой, и как он позволяет читателю увидеть ход своих рассуждений.

Глаголы, передающие способы авторского подхода к раскрытию проблемы	Автор <i>рассматривает, анализирует, раскрывает, говорит, исследует, доказывает, сравнивает, сопоставляет, выясняет, описывает</i> и т.п.
Глаголы, передающие мысли, особо важные автору	Автор <i>обращает внимание на..., заостряет, акцентирует внимание (на чем?)..., подчеркивает, выделяет, отмечает (что?), указывает (на что?)</i> и т.п.
Глаголы, фиксирующие формулировку авторской позиции	Автор <i>считает, утверждает, что...; убежден в том, что; делает вывод, что...</i>

Проследим развитие авторской мысли на примере прочитанного текста, сформулировав основную мысль каждого абзаца (микротемы).

Основная мысль каждой микротемы	Комментарий
Александра Петровна ради счастья любимой дочери в сорок лет взяла на себя бремя материнства.	<b>Автор объясняет</b> , почему бабушка заменила рассказчице родную мать: жизненные обстоятельства не позволили Зиночке заниматься дочерью.
Рассказчица с детства считала бабушку матерью, поэтому ей непонятны были страдания родной матери.	<b>Т. Щеглова позволяет читателю увидеть</b> и трагедию родной матери, оказавшейся не в состоянии воспитывать девочку, и позднее раскаяние рассказчицы, так и не назвавшей мамой родившую ее женщину.
Мать свою жизнь подчинила интересам внуки.	<b>Автор помогает также понять причины</b> , по которым бабушка стала для повествовательницы
Мать сделала так, что даже временное лишение общения для рассказчицы становилось невыносимым.	Матерью с большой буквы: Александра Ивановна свою жизнь

Основная мысль каждой микротемы	Комментарий
Мать развивала внучку духовно, всесторонне, давая ей то, чего сама была лишена.	подчинила интересам внучки, всесторонне развивая ее и обучая
Мать учила внучку жить в мире и гармонии с людьми и самой собой.	умению жить в мире с собой и окружающими людьми.
Мать понимает тревогу дочери, страх остаться в одиночестве, и это придает ей силы бороться с болезнью.	Т. Щеглова <i>заставляет нас задуматься</i> и о подвиге материнства, и об истинном значении слова «Мать».

Если же необходимо прокомментировать актуальность проблемы, то с **опорой на текст** нужно показать, в чем конкретно ее злободневность. **Нельзя** ограничиваться отпиской: «Данная проблема (нравственная, философская, экологическая и т.п.) очень актуальна в наши дни».

Например, к тексту Т. Щегловой может быть выстроено вот такое схематическое рассуждение, которое впоследствии легко трансформируется в **комментарий**:

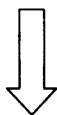
- проблема морально-этическая
- актуальная (п о ч е м у?)



**потому что** автор дает возможность понять

- что значит быть Матерью?
- почему материнство — это не только инстинкт, но и жертвенная любовь, и обмен отношениями?
- как овладеть искусством стать настоящей Матерью?

**потому что**



- автор **заставляет задуматься** об ответственности быть матерью;

- Т. Щеглова **позволяет увидеть** один из вариантов истинного материнства;
- автор **помогает понять**, что с рождением ребенка мать принимает на себя массу проблем и обязательств;
- данная история **помогает убедиться, что только в тесном взаимодействии возникает** духовное единение матери и ребенка и т.п.

Запомни, что нельзя заменять комментарий

- пересказом содержания исходного текста;
- описанием собственных впечатлений от прочитанного или рассуждений по поводу прочитанного;
- цитатой из текста;
- переписанным текстом рецензии задания В8;
- анализом средств выразительности;
- выражением собственного отношения к проблеме.

Это типичные ошибки.

Работая над комментарием к сформулированной проблеме, помни, что **задание 25** и анализ композиционных и художественных приемов текста также помогут справиться с этим видом работы.

Обратимся к рассказу Александра Павловича Чехова, брата известного писателя А.П. Чехова.

### Слезы крокодила

(1)Небо заволокло тучами. (2)Дождь печально колотил в стекла и нагонял на душу тоску. (3)В задумчивой позе, с расстегнутым жилетом, и заложив руки в карманы, стоял у окна и смотрел на улицу Поликарп Семенович Иудин.

(4)«Ну что такое наша жизнь? — рассуждал он в унисон с плачущим небом.(5) — Что она такое? (6)Книга какая-то с массой страниц, на которых написано больше страданий и горя, чем радостей... (7)На что она нам дана? (8)Для чего? (9)Ведь не для печалей же бог создал мир! (10)А выходит наоборот. (11)Слез больше, чем смеха...»

(12)Иудин вынул правую руку из кармана и почесал затылок.

(13)«Н-да, — продолжал он задумчиво, — в плане мироздания не было нищеты, продажности и позора, а на деле они есть. (14)Их создало само человечество. (15)Оно само породило этот бич. (16)А для чего, спрашивается, для чего?»

(17)Он вынул левую руку и скорбно провел ею по лицу.

(18)«А ведь как легко можно было бы помочь людскому горю... стоило бы только захотеть. (19)Вот, например, идет богатая похоронная процессия. (20)Шестерня лошадей в черных пополах везет пышный гроб, а сзади едет чуть ли не на версту вереница карет. (21)Факельщики важно выступают с фонарями. (22)На лошадях болтаются картонные гербы: хоронят важное лицо, должно быть, сановник умер. (23)А сделал ли он во всю жизнь хоть одно доброе дело? (24)Пригрел ли бедняка? (25)Конечно, нет... (26)Мишура!...»

(27)— Что вам, Семен Иваныч?

(28)— Да вот затрудняюсь оценить костюм. (29)По-моему, больше шести рублей под него дать нельзя, а она просит семь; говорит — детишки больны, лечить надо.

(30)— И шесть много. (31)Больше пяти не давайте. (32)Только осмотрите хорошенько, нет ли дыр и пятен... (33)«Нда-с, так вот она — жизнь. (34)А за катафалком тянется сосновый гроб. (35)Сзади плетется, шлепая по грязи, только одна старушонка. (36)Она, быть может, укладывает в могилу и свое дневное пропитание... (37)А спросить-ка, даст ли ей хоть копейку вот эта дама, которая сидит в карете? (38)Конечно, нет...»

(39)— Что там еще?

(40)— Шубку старуха принесла... (41)Сколько дать?

(42)— Мех заячий... (43)Ничего, крепка, рублей пять стоит. (44)Дайте три рубля, и проценты, разумеется, вперед... (45)«Где же, в самом деле, люди, где их сердца? (46)Бедняки гибнут, а богачам и дела нет...»

(47)Иудин прижал лоб к холодному стеклу и задумался...

*(Ал.П. Чехов)*

## **Способ 1.**

### **Обратимся к заданию 25 ЕГЭ.**

Какое высказывание противоречит содержанию текста?

- 1) Поликарпу Семеновичу доставляет удовольствие мысленно сочувствовать обездоленным людям, чувствовать себя их моральным заступником, осуждающим несправедливость жизни.
- 2) Иудин искренне стремится помочь людям, попавшим в затруднительное положение.
- 3) Философствуя на тему несправедливого устройства мира, Иудин осуждает богатых.
- 4) Ростовщик беззастенчиво и безжалостно обирает бедняков.

Безусловно, это вариант 2. Убираем его. Все остальные варианты — не что иное, как аспекты проблемы лицемерия, которые и следует прокомментировать.

(Вариант комментария:

*«Рассматривая данную проблему на примере эпизода из жизни П.С. Иудина, автор обращает внимание читателя на гуманность философских рассуждений этого героя, якобы страдающего от несправедливого устройства мира. Ал.П. Чехов так мастерски передает его мысли, что не возникает даже сомнений в том, что и в жизни ростовщик помогает бедным людям. Однако его диалог с помощником позволил увидеть, что на самом деле Иудин никогда не упустит личной выгоды, а поэтому безжалостно обирает людей, оказавшихся в затруднительном материальном положении».*

## Способ 2.

Анализируем композиционные и художественные приемы, используемые писателем для сатирического изображения П.С. Иудина:

- 1) Заглавие рассказа (что означает фразеологизм *крокодиловы слезы?* Случайно или намеренно Ал.П. Чехов изменил его на *слезы крокодила?*
- 2) «**Говорящая**» фамилия персонажа.
- 3) Резкое **противопоставление** внешних и внутренних качеств персонажа, его мыслей и действий.
- 4) Авторская **ирония**.

Думается, что теперь ты легко сможешь написать комментарий к следующему тексту, используя рекомендации этой главы.

(1) В мое купе вошли двое пассажиров. (2) Это были мужчина в темном широком плаще и с ним паренек лет девяти-десяти. (3) В купе было полутемно, и мальчик зажег у своего места ночничок для чтения.

(4) Их приглушенные голоса, которыми они время от времени перекидывали друг другу короткие фразы вроде: «А зубную щетку ты не забыл?» — «Нет, не забыл», — звучали как-то не совсем по-обычному, особенно голос отца. (5) Из двоих мне лучше был виден мальчик, сидевший на нижнем месте напротив меня. (6) Сняв куртку, он оказался в желтоватом кургузом костюмчике. (7) Светлый, неуклюжий, он больше всего походил на маленькое соломенное чучело, не страшное даже птицам.

(8)Мужчину со своей верхней полки я не видела: видны были только его руки — опрятные, небольшие, с розовыми ногтями. (9)Красивые руки. (10)У мальчика, напротив, руки были зажатые, худенькие. (11)Они лежали, покорно скрещенные на колене.

(12)Поезд тронулся. (13)Мальчик достал из дорожной сумки книгу и погрузился в чтение. (14)Мужчина спросил его:

(15)— Донат! (16)Что ты читаешь?

(17)Мальчик покорно ответил:

(18)— Артур Конан Дойль, «Долина ужаса».

(19)— Не «Конан Дойль», а «Конан Дойл». (20)Пора бы привыкнуть.

(21)В английских словах конечное «эль» звучит не мягко, а твердо.

(22)Повтори, пожалуйста, имя автора.

(23)— Артур Конан Дойл, — послушно сказал мальчик.

(24)— Так-то лучше. (25)Не понимаю, откуда у тебя это мягкое «эль» на конце?

(26)— Так ребята говорят... нашего класса.

(27)— Не надо подражать «ребятам нашего класса». (28)Мы должны быть не хуже их, а лучше. (29)Не ниже по развитию, а выше. (30)Многие ли из них могут читать того же Конан Дойла в подлиннике? (31)А ты можешь. (32)Знание английского языка — признак культурного человека. (33)Английский — это латынь нашего времени. (34)Ты меня понял?

(35)— Понял, — чуть слышно отозвался Донат.

(36)— Не слышу. (37)Повтори громче.

(38)— Понял, — почти крикнул мальчик.

(39)— Ну, это уже слишком. (40)Так ты весь вагон разбудишь.

(41)Повтори еще раз, умеренным голосом: «Понял тебя, папа».

(42)— Понял тебя, папа, — чуть помедлив, повторил мальчик.

(43)Еле заметное раздражение скрипнуло в его голосе.

(44)— Учись себя контролировать, — продолжал отец. (45)— И вообще что это за чтение — «Долина ужаса»? (46)Развлекательная беллетристика, не больше. (47)В твоём возрасте пора иметь другой круг интересов. (48)Я, например, в десять лет уже читал классиков — Толстого, Достоевского, Лескова, Стендаля. (49)Почему-то я до сих пор не смог привить тебе любовь к классической литературе...

(50)Впрочем, я не из тех отцов, которые докучно опекают своих сыновей. (51)Мягко направлять — мой метод воспитания. (52)Читай, пожалуйста, хоть «Долину ужаса», если она тебя занимает. (53)Когда-нибудь ты, Донат, сам созреешь и начнешь читать достойные книги...

(54)«Что за странное имя — Донат? — подумала я. (55)— До сих пор не встречала еще человека с таким именем. (56)Отец, видно, специально подыскивал имя позаковыристее».

(57)Помолчав, мужчина предложил Донату умыться на ночь; тот покорно удалился с полотенцем через плечо. (58)Минуты через две Донат

вернулся. (59)«Уже?» — неодобрительно спросил отец. (60)«Уже», — подтвердил Донат. (61)«Покажи руки». (62)Донат показал. (63)«Ну, так и быть, можешь ложиться». (64)Теперь уже отец взял мыльницу и с полотенцем через плечо проследовал в коридор. (65)Я исподтишка наблюдала за мальчиком. (66) А он вел себя странно.

(67)Из глубины своей дорожной сумки мальчик вынул тетрадь, вырвал из нее лист. (68)Он положил его на вагонный столик и, заслоняя лист рукой, стал что-то писать. (69)Когда он ненадолго отвел руку, я увидела, что он писал. (70)Красивым почерком, редким у наших школьников, он выводил, строка за строкой, одни и те же слова: «Долина ужаса. Долина ужаса. Долина ужаса...»

(71)Исписана была уже почти вся страница. (72)Вдруг, услышав какой-то шум в коридоре, мальчик схватил лист и, скомкав, сунул его в карман, бросил тетрадь обратно в сумку, разделся и нырнул под одеяло...

(73)Вернулся отец мальчика, улегся спать. (74)Поезд мерно покачивало, было тепло и уютно.

(75)Все было бы хорошо, но слова «долина ужаса» не давали мне покоя. (76)Что хотел сказать мальчик, выписывая без конца эти два слова?

*(По рассказу И. Грековой «В вагоне»)*

Переходим к анализу авторской позиции.

### ***Позиция автора и способы ее выражения***

*«Хорошо, когда автор свою позицию прямо в каком-нибудь предложении объясняет! А то иногда так закрутит, что не найдешь!»*

*(Реплика из чата)*

Очередная проблема, с которой, как видишь, сложно бывает справиться, — определение авторской позиции; как считает известный литературовед М.Ю. Лотман, «в тексте скрывается сам автор, текст — есть свидетельство о нем; каждое творение содержит в себе — в том или ином виде — образ своего творца». Смотри, как велика роль создателя текста.

**Автор может:**

- посвящать свою статью...;
- полемически заострять тему (проблему);



- эмоционально воздействовать на читателя;
- делать читателя своим союзником;
- образно воссоздавать картину происходящего (изображаемого);
- выделять ключевые проблемы (мысли, слова, мотивы);
- образно представить суть проблемы, которая его волнует;
- усиливать положительное или отрицательное отношение к чему-либо;
- передать глубину проблем (мыслей, чувств, идей, раздумий, обобщений, размышлений и т.п.);
- раскрывать сущность поставленных проблем;
- характеризовать сущность раскрываемых проблем;
- точно формулировать (выражать) мысль;
- заставить читателя задуматься над проблемами (темой, идеей и т.п.);
- показать злободневность рассматриваемой им темы (проблемы);
- пытаться найти причины изображаемых негативных (позитивных) явлений;
- подчеркивать остроту поставленной проблемы;
- видеть глубину и актуальность проблем;
- обращаться к традициям русской жизни, литературы и т.д., аргументируя свой тезис;
- убеждать читателя в правоте своей позиции;
- показывать негативную сторону нашей жизни;
- выражать мнение большинства;
- недвусмысленно подчеркивать свое негативное (положительное) отношение к ...;
- пытаться найти в читателе единомышленника;
- пытаться понять, почему ...;
- использовать ряд убедительных аргументов;
- передать читателю свою заинтересованность данной темой, проблемой;
- ставить ряд нравственных вопросов, требующих незамедлительного ответа;
- помочь читателю увидеть традиционную тему (проблему) по-новому;
- утверждать, что ...;
- уточнять некоторые моменты;
- писать интересно и ново о старых проблемах;

- ставить перед читателем цель — найти решение сложных жизненных проблем;
- привести в качестве примера цитату;
- быть строгим судьей негативным явлениям нашей жизни;
- намереваться найти ответы на сложные жизненные вопросы;
- заставить читателя самого решать сложные жизненные вопросы (делать нравственный выбор);
- приглашать к разговору о непростых проблемах нашей жизни;
- формировать положительное или отрицательное читательское отношение к поднятым проблемам;
- подчеркнуть истинное положение вещей;
- иронически (саркастически, возмущенно, восхищенно и т.д.) повествовать о героях и событиях;
- показывать образец (антиобразец) поведения, отношения к жизни;
- говорить с тревогой о наболевших проблемах;
- открыто заявить о своей гражданской позиции по отношению к ...;
- призывать читателя к ...;
- представить истинную картину происходящего;
- побуждать искать истину;
- стараться объяснить, почему ...;
- поднять в статье проблему, которая кажется ему наиболее актуальной;
- убедительно доказывать, используя конкретные примеры;
- заставить переоценить отношение к ...;
- «глаголом жечь сердца людей»;
- дать новую жизнь старой теме (проблеме).

Ты уже понял, что часть этих оборотов можно использовать, комментируя авторскую позицию? Умница!

Как может проявляться авторская позиция в тексте?

Авторская позиция может проявляться в:

- положительном;
- отрицательном;
- саркастичном;
- ироничном;
- осуждающем;
- неоднозначном;

- двойственном;
- безразличном;
- суровом;
- скептическом;
- юмористическом и т.д. отношении к изображаемому.

Определи авторское отношение к изображаемому в следующих фрагментах текстов.

Текст	Авторское отношение к изображаемому
<p>Возникает вопрос: зачем понадобилось из яркой, златоглавой, колокольной, ярмарочной, стерляжьей, песенной, хороводной, мастеровой, пахотной, сенокосной, привольной, ледоходной, блиннокатально-масленичной, пасхальной, светловодной, боровой, черноземной, соловьиной России делать серенькую, скучную, невзрачную, бедненькую, затюканную Россию? А очень просто. Ведь если Россия богата, могуча, изобильна, просвещенна, то какой же смысл в рождении того человека, который придет и возьмется ее переделывать? Нечем будет оправдать появление этого человека и те реки крови, которые он прольет, и то разорение, которое он принесет в страну, и миллионы погибших с голоду, и вакханалию уничтожения, опустошения, ограбления...</p> <p>Россию в конце концов переделали так, что, кроме самого слова «Россия», ничего российского не осталось, да и в слове том все выветрено и обесмыслено.</p> <p style="text-align: right;">(По В. Солоухину)</p>	<p><i>Заполни самостоятельно эту часть таблицы!</i></p>
<p>Борис Васильев среди могучей когорты писателей военного поколения — один из самых ярких, честных и любимых. Он никогда не рвался ни в какие президиумы, ни разу не был замечен в жадной толпе у трона — это к его удивительным книгам жадной толпой устремлялись читатели. В том числе и самые драгоценные из них — молодые. Не потому молодые, что лет мало — лет им бывало по-всякому, — а потому, что были способны и</p>	

Текст	Авторское отношение к изображаемому
<p>готовы резко изменить свою жизнь под влиянием случая, будь то трагическое потрясение, любовь или книга. Книга, по силе воздействия равная трагическому потрясению или любви.</p> <p>У Бориса Васильева такие книги есть. Не все. Но много. Дай Бог любому за долгую жизнь одну такую написать.</p> <p>Он много писал о войне, и это не случайно. Не только потому, что сам фронтовик. Он происходит из русской офицерской семьи, его более отдаленный предок генерал Алексеев был одним из героев Бородинской битвы. Отчасти, наверное, и поэтому для Бориса Васильева понятие личной чести значит очень много: он физически не способен ни солгать, ни струсить, не отступить перед подлостью. Хотя в обычной жизни на редкость деликатен, терпим в споре и по-человечески обаятелен. Можно много говорить о том, что такое русский интеллигент, а можно просто произнести два слова: «Борис Васильев».</p> <p style="text-align: right;"><i>(По Л. Жуховицкому)</i></p>	
<p>Люди равны только перед законом. Философия равенства — подлая. Представьте: на одной работе ничтожный и бездарный человек, а рядом, в том же кабинете, талантливый и благородный. В условиях равенства бездарный с потрохами сожрет талантливого. И так будет всегда и везде. Равенством мы возвышаем ничтожного человека до уровня благородного. Но тем самым ничтожество фактически становится выше благородного человека, ибо при случае всегда применит инструмент подлости. Ничтожество надо достаточно четко отделить от того, кто талантливей и благородней, хотя бы для того, чтобы удержать ничтожество от соблазна преступления.</p> <p style="text-align: right;"><i>(Ф. Искандер)</i></p>	
<p>Я возвращался домой пустыми переулками станицы; месяц, полный и красный, как зарево пожара, начинал показываться из-за зубчатого горизонта</p>	

Текст	Авторское отношение к изображаемому
<p>домов; звезды спокойно сияли на темно-голубом своде, и мне стало смешно, когда я вспомнил, что были некогда люди премудрые, думавшие, что светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли или за какие-нибудь вымышленные права... И что ж? Эти лампы, зажженные, по их мнению, только для того, чтобы освещать их битвы и торжества, горят с прежним блеском, а их страсти и надежды давно угасли вместе с ними, как огонек, зажженный на краю леса беспечным странником! Но зато какую силу воли придавала им уверенность, что целое небо, со своими бесчисленными жителями, на них смотрит с участием, хотя немым, но неизменным!... А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме своей невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного нашего счастья, потому что знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению, как наши предки бросались из одного заблуждения к другому, не имея, как они, ни надежды, ни даже того неопределенного, хотя истинного наслаждения, которое встречает душа во всякой борьбе с людьми или с судьбою...</p> <p style="text-align: right;"><i>(По М.Ю. Лермонтову)</i></p>	
<p><b>Козел или негодяй?</b></p> <p>Знойное «после обеда». На кушетке в гостиной полужелит барышня лет восемнадцати. По ее лицу гуляют мухи, у ног валяется открытая книга, рот полуоткрыт, дыхание чуть-чуть... Она спит.</p> <p>В гостиную входит старичок из породы гоголевских мышинных жеребчиков. Увидев спящую девушку, он ухмыляется и подходит к ней на цыпочках.</p> <p>— Какая... прелесть! — шепчет он, шамкая губами. — Спящая... хе-хе... красавица... Как жаль, что я не художник! Эта головка... эта ручка!</p> <p>Старец наклоняется к ручке девушки, гладит ее</p>	

Текст	Авторское отношение к изображаемому
<p>своей закорузлой рукой и... чмок! Девушка глубоко вздыхает, открывает глаза и с недоумением смотрит на старца.</p> <p>— Ах... это вы, князь? — бормочет она, пересиливая сон.— Pardon, я, кажется, уснула!</p> <p>— Ну да, вы спите,— лепечет князь.— Вы и теперь спите, а я вам снюсь... Вы это во сне меня видите... Спите, спите... Я только снюсь вам...</p> <p>Девушка верит и закрывает глаза.</p> <p>— Как я несчастна! — шепчет она, засыпая.— Вечно мне снятся то козлы, то негодяи!</p> <p>Князь слышит этот шепот, конфузится и на цыпочках ступешивается...</p> <p style="text-align: right;"><i>(А.П. Чехов)</i></p>	

Тебе несложно было выполнять задание? Думаю, что нет! Ты легко увидел авторскую позицию, потому что она обозначена непосредственно в текстах (в одном предложении или в нескольких), а в чеховском рассказе она становится очевидна уже в заглавии.

Следующая таблица, если ты ее внимательно изучишь, поможет легко определять и верно формулировать позицию автора исходного текста по поднятой им проблеме.

<b>Авторская позиция может быть выражена</b>	
<p><b>1. Четко, прямо, непосредственно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В названии текста.</li> <li>• В отдельных предложениях текста.</li> </ul> <p>Через ряд аргументов.</p>	<p><b>2. Через модальный план текста:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Риторические вопросы.</li> <li>• Риторические восклицания.</li> <li>• Порядок слов.</li> <li>• Лексические повторы.</li> <li>• Оценочную лексику.</li> <li>• Модальные слова и частицы.</li> </ul> <p>Ряд вводных слов, словосочетаний, предложений.</p>

Запомнил? Тогда сейчас мы с тобой в нескольких текстах определим круг рассматриваемых вопросов и найдем авторское отношение к ним.

(1) Недавно прочитал в интервью городского чиновника: «Филармония «Петербург-концерт» должна стать продюсерским центром, своеобразной «фабрикой звезд»... (2) Более неудачное сочетание слов — «фабрика звезд» — трудно себе представить в устах председателя Комитета по культуре. (3) Ведь то, что показывает нам телевидение под этим названием, — если и фабрика, то не звезд, а, скорее, заштампованной метеоритной пыли, которая в доли секунд исчезает в животворящей атмосфере культуры. (4) Бедная страна наша! (5) Кроме прочих неисчислимых недугов, она просто заражена «звездной болезнью». (6) А нам нужны мастера!

(7) Понятно, что воспитание актера, певца и музыканта требует не только неимоверного труда, способностей и терпения, но и времени. (8) Недаром даже очень среднее образование требует не менее трех лет обучения. (9) А за полгода неокрепших молодых людей, даже подающих надежды, можно только вымуштровать, обучив немногим актерским штампам, годным на потребу невзыскательной толпы.

(10) Если говорить словами великого поэта, то мы «сеем разумное, доброе, вечное». (11) И в школьном классе, и в нашем прекрасном зале на Фонтанке я вижу, как в глазах старшеклассников появляются пылкий блеск понимания и сопереживания, когда они слушают Достоевского, Чехова, Пушкина, Галича, Окуджаву, как глубокие мысли и чувства, высказанные на сказочно-прекрасном русском языке (трудно переводимом на другие языки), находят свой путь к их разуму и сердцу. И их реплики после концерта — «клево!» — не меньшая награда, чем громкие аплодисменты или напряженная сознательная тишина во время выступлений. (13) Надо только сделать так, чтобы этот «птичий» подростковый сленг переплавился в их сознании в прекрасную русскую речь. (14) А что говорить о великой классической музыке, которая без слов — напрямую — воздействует на чувства людей!

(15) Это адски трудное дело — пытаться донести до зрителя (особенно молодого — ведь упустим же!) драгоценные слова и музыку наших великих предшественников, за творения которых нас уважают и любят во всем мире.

(16) А шоу-бизнес в помощи государства не нуждается.

(По Л. Мозговому)

Вопросы, рассматриваемые автором	Авторское отношение к поднятым проблемам
Состояние современной культуры удру-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Положительное: «животворящая атмосфера культуры» «сказоч-</li> </ul>

Вопросы, рассматриваемые автором	Авторское отношение к поднятым проблемам
<p>чающее, и этому способствует телевидение, рекламирующее проекты по поиску и воспитанию «звезд».</p> <p>Процесс формирования истинного таланта сложен и длителен, в нем невозможна «штамповка».</p> <p>Настоящее искусство пробуждает в человеке самые лучшие чувства, учит сопереживанию.</p> <p>Нельзя недооценивать роль классической культуры в нравственном воспитании молодого поколения, и государство должно уделять ей большое внимание.</p>	<p><i>но-прекрасный русский язык», «прекрасная русская речь», «великая классическая музыка», «драгоценные слова и музыка наших великих предшественников, за творения которых нас уважают и любят во всем мире», «тытливый блеск понимания и сопереживания», «напряженная сознательная тишина во время выступлений».</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Отрицательное отношение к изображаемому: «неудачное сочетание слов – «фабрика звезд» «заштампованная метеоритная пыль», «молодых людей... можно только <i>вымуштровать</i>, обучив немногим актерским <i>штампам</i>, годным на потребу <i>невзыскательной толпы</i>»</li> <li>(4)<i>Бедная страна наша!</i> (5)Кроме прочих <i>неисчислимых недугов</i>, она просто <i>заражена «звездной болезнью».</i></li> <li>• Ироничное, саркастичное отношение к изображаемому: (8)<i>Недаром даже очень среднее образование требует не менее трех лет обучения.</i> (3)<i>«..фабрика, ... не звезд, а, скорее, заштампованной метеоритной пыли»</i></li> <li>• Точка зрения автора на выдвинутую им проблему обозначена прямо: «(7)Понятно, что воспитание актера, певца и музыканта требует не только неимоверного труда, способностей и терпения, но и времени» «(15)Это адски трудное дело – пытаться донести до зрителя (особенно молодого – ведь упустим же!) драгоценные слова и музыку наших великих предшественников, за творения которых нас уважают и любят во всем мире» и др.</li> <li>• просматривается в аргументах: (предл. 7, 8, 11)</li> <li>• выражена через общий модальный план текста, например, через</li> <li>• риторические восклицания:</li> </ul>



Вопросы, рассматриваемые автором	Авторское отношение к поднятым проблемам
	<p>(4) Бедная страна наша!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• вводные конструкции: (предл. 11, 15)</li> <li>• оценочную лексику: «можно только вымуштровать...на потребу невзыскательной толпы»;</li> <li>• порядок слов:</li> </ul> <p>(6) А нам нужны мастера!</p>

Убедился, что «каждое творение содержит в себе — в том или ином виде — образ своего творца»? И теперь тебе совсем не трудно будет искать авторскую позицию, зная способы ее выражения, но запомни: как только ты сформулировал и прокомментировал проблему, покажи мнение автора только по ней! Остальных проблем и авторской позиции по ним не касайся! Проверим?

#### Задание 1

а) Сформулируй одну из проблем данного текста.

#### Зачем нам импортные «сорняки»?

(1) Недавно группа дикторов радио и телевидения получила призы за чистоту русского языка (жаль, что хотя бы поощрительный приз не достался Л. Якубовичу, который постоянно поправляет нередко перенасыщенную ненужными канцеляризмами и заимствованиями речь игроков в «Поле чудес»). (2) Весьма отраднй факт на фоне распространения разнообразных видов жаргона и ничем не обоснованного злоупотребления иностранными словами. (3) Еще в начале прошлого века А. Грибоедов устами Чацкого посетовал на «смешенье языков: французского с нижегородским». (4) «Война и мир» Л. Толстого начинается с пространного диалога на французском, и весьма жалко выглядел лепет Анатоля Куракина, безуспешно пытавшегося рассказать анекдот по-русски. (5) Можно припомнить, что даже Отечественная война 1812 г. не изменила в корне раболепного отношения к языку Вольтера и Дидро, хотя собственно представители Франции уже не были в такой чести (Николай I, рассматривая дело о дуэли М. Лермонтова с сыном посла де Барантом, заявил, что в ситуации, когда речь идет о французе, три четверти вины с российского офицера снимается, и ограничился переводом поэта в другой полк). (6) В то же время Пушкин, хоть и писал в соответствии с тогдашними канона-

ми любовные письма по-французски, в «Руслане и Людмиле» принципиально использовал только три слова, начинающиеся на букву «ф» (т.к. все подобные являются заимствованными), а известный в прошлом веке литератор Шишков «испортил» альбом одной барышни, вычеркнув там все русские имена, написанные на французский лад. (7) Мода на французскую речь ушла в прошлое вместе с дореволюционной эпохой, и теперь чрезвычайно широко распространены заимствования преимущественно из английского языка. (8) Довелось услышать диалог по «Вашему радио», где молодые люди свои уличные клички гордо именовали «стритнейм». (9) А группа «Сплин» в одной из песен провозглашает и вовсе глобальную задачу: «Из двух великих культур хочу я сделать одну. Давай, lover, давай скорее открывай свой англо-русский словарь!» (10) Открыть словарь и выучить иностранный язык — занятие, безусловно, чрезвычайно полезное (чтобы не оказаться в такой же нелепой ситуации, как грибоедовская Наталья Дмитриевна, с гордостью хваставшаяся «тюрюлюю атласным», не подозревая, что на парижском диалекте это словечко обозначало не только накидку, но и общедоступную девицу, так что в тамошнем великосветском обществе не употреблялось). (11) А вот искусственно смешивать разные языки совершенно ни к чему. (12) Разумеется, мы уже не живем за «железным занавесом», так что процесс заимствования неизбежен, и он происходил всегда и будет идти постоянно. (13) Некоторые слова пришли к нам так давно и так органично вписались в язык, что кажутся исконно русскими, по сути не являясь таковыми (например, «князь» восходит к древненорвежскому «konung»). (14) В свое время и из русского языка перешли во многие иностранные «спутник», «перестройка» и даже «обломовизм» (по фамилии персонажа романа Гончарова названа одна из «ленивых» физиологических функций моллюсков).

(15) Импорт иностранных слов, видимо, имеет смысл или при отсутствии аналогов в собственном языке (лазер, квант, электрон и т.д.), или из соображений краткости (к примеру, спортивному комментатору гораздо быстрее сказать «офсайд», чем «положение вне игры»). (16) Известный писатель В. Солоухин в свое время возмущался, когда некая женщина бесконечно называла лес «зеленым массивом». (17) Он же поведал, как опротивела ему какая-то повесть, целиком построенная на жаргоне (словно хлеб, выпеченный не с добавлением тмина, а полностью из тмина). (18) Примерно такое же ощущение возникает, когда телевидение, радио, многие газеты на каждом шагу величают избирателей электоратом, председателя Госдумы спикером, подростков тинейджерами, выходные дни уикэндом и т.д. (19) Выглядит все это довольно нарочито, и хочется надеяться, что мода без всякого чувства меры использовать импортные «сорняки» рано или поздно сойдет на нет.

*(По А. Просвинову)*

б) Определи авторское отношение к данной проблеме текста на основании следующей таблицы.

Вопросы, рассматриваемые автором	Авторское отношение к поднятым проблемам
<p>Займствования в русской речи были всегда, и ничем не обоснованное злоупотребление иностранными словами всегда вызывало негативное отношение истинных знатоков и ценителей русского языка.</p> <p>Процесс заимствования иностранных слов неизбежен, порой необходим, но неуместное употребление таких слов иногда создает нелепую разговорную ситуацию.</p> <p>Русский язык достаточно богат, поэтому нет необходимости засорять его бессмысленными «модными» заимствованиями.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Точка зрения автора на выдвинутую им проблему обозначена прямо:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заглавии текста <i>«Зачем нам импортные «сорняки»?</i></li> <li>– в аргументации (предл. 3–6, 8–10)</li> </ul> </li> <li>• выражена через общий модальный план текста, например, через</li> <li>• <i>вводные конструкции:</i> (1, 5–6, 10, 13–15, 17)</li> <li>• <i>оценочную лексику:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>«весьма отрадный факт», «ничем не обоснованное злоупотребление иностранными словами», «весьма жалко выглядел лепет Анатолия Куракина», «раболопного отношения к языку Вольтера и Дидро», «импортные «сорняки» и др.</li> </ul> </li> <li>• <i>порядок слов:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>«чрезвычайно широко распространены заимствования преимущественно из английского языка»,</li> <li>«искусственно смешивать разные языки совершенно ни к чему» и т.п.</li> </ul> </li> </ul>

## Задание 2

К данным текстам 1, 2 прилагаются таблицы, в которых сформулированы проблемы, рассматриваемые авторами, и их позиции по этим вопросам.

Найди в текстах способы выражения этих позиций.

### Текст 1

(1) Есть устоявшееся мнение — наркомания начинается с приема наркотиков. (2) Считаю, так думать — усугублять, а не решать проблему. (3) Наркомания начинается с отсутствия в семье общих духовных интере-

сов. (4)С примера курящего отца. (5)Там, где нет связи меж родителями и детьми, обществом и детьми, школой и детьми. (6)Можно путать последствиями, что наркотики встраиваются в обмен веществ наркомана, отчего он потом без них и жить не может, что жизнь сгорает. (7)Но все это говорилось и говорится. (8)Если толка нет, или мало, то, вероятно, нужно еще о чем-нибудь подумать. (9)То есть о самом себе. (10)Какой пример вы подаете детям.

(11)Когда молодой человек приходит в мир наркотиков, значит, ему в этой, обычной нашей жизни чего-то недоставало. (12)Значит, не испугали его наши страшилки про наркотики и наркоманов. (13)Значит, наша жизнь для него страшнее наркотиков и связанного с ними. (14)Значит, мы, наша жизнь, для него хуже, страшнее, чем наркотики. (15)Вот под таким углом вы о себе рассуждали? (16)Если ребенок ваш стал наркоманом, значит, он не желает смотреть на мир вашими глазами. (17)Не желает жить вашей жизнью, повторять ваш путь на Земле. (18)Значит, вы его где-то упустили. (19)В себя нужно смотреть. (20)Вы — источник наркомании. (21)Ваша загруженность работой, равнодушие к душевным порывам и потребностям своих детей, неумение их понять, увлечь своей жизнью.

(22)Может быть, пора всем думать только так о причинах наркомании? (23)Можно не пускать на улицу, проверять вены, но лучше сделать внутренний мир вашей семьи профилактикой наркомании. (24)Да, улицы надо остерегаться. (25)Но рано или поздно дети убегут, как ни запрешай им эту улицу, как подрастут. (26)А наркоманы всегда рядом. (27)Но переложить ответственность и всю работу на милицию и медицину — глупо, ибо неэффективно, да и подло. (28)Милиция, мол, пусть ловит, а медики лечат. (29)А мы, родители, как бы ни при чем. (30)Если дети скучают рядом с вами, они убегут на улицу. (31)Станьте интересным человеком, займитесь самовоспитанием, самообразованием, это никогда не поздно. (32)Вот это и будет ваша профилактика наркомании.

*(По И. Ботову)*

### **Таблица к тексту 1**

<b>Проблемы</b>	1) Проблема наркомании. 2) Проблема отсутствия в семье общих духовных интересов. 3) Проблема родительской безответственности.
<b>Позиция автора</b>	1) Нужно не только говорить о последствиях наркомании, но и искать причины, заставившие подростка принимать наркотики.

- |  |  |
|--|--|
|  | 2) Чаще всего наркоманами становятся те, кто чувствует свое полное одиночество в обществе.<br>3) Интересный внутренний мир семьи — лучшая профилактика наркомании. |
|--|--|

## Текст 2

(1)Скажут нам: что ж может литература против безжалостного натиска открытого насилия?

(2)А не забудем, что насилие не живет одно и не способно жить одно: оно непременно сплетено с ложью. (3)Между ними самая родственная, самая природная глубокая связь: насилию нечем прикрыться, кроме лжи, а лжи нечем удержаться, кроме как насилием. (4)Всякий, кто однажды провозгласил насилие своим методом, неумолимо должен избрать ложь своим принципом.

(5)Рождаясь, насилие действует открыто и даже гордится собой. (6)Но едва оно укрепится, утвердится, — оно ощущает разрежение воздуха вокруг себя и не может существовать дальше иначе, как загуманиваясь в ложь, прикрываясь ее сладкоречием. (7)Оно уже не всегда, но обязательно прямо душит глотку, чаще оно требует от подданных только присяги лжи, только соучастия во лжи.

(8)И простой шаг простого мужественного человека: не участвовать во лжи, не поддерживать ложных действий! (9)Пусть это приходит в мир и даже царит в мире — но не через меня. (10)Писателям же и художникам доступно больше: победить ложь! (11)Уж в борьбе-то с ложью искусство всегда побеждало, всегда побеждает! — зримо, неопровержимо для всех! (12)Против многого в мире может выстоять ложь — но только не против искусства. (13)А едва развеяна будет ложь — отвратительно откроется нагота насилия — и насилие дряхлое падет.

(14)Вот почему я думаю, друзья, что мы способны помочь миру в его раскаленный час. (15)Не отнекиваться безоружностью, не отдаваться беспечной жизни — но выйти на бой!

(16)В русском языке излюблены пословицы о правде. (17)Они настойчиво выражают немалый тяжелый народный опыт, и иногда поразительно:

**(18)ОДНО СЛОВО ПРАВДЫ ВЕСЬ МИР ПЕРЕТЯНЕТ.**

(19)Вот на таком мнимо-фантастическом нарушении закона сохранения масс и энергий основана и моя собственная деятельность, и мой призыв к писателям всего мира.

*(По А.И. Солженицыну)*

## Таблица к тексту 2

<b>Проблемы</b>	1) Проблема противостояния литературы тоталитарному режиму. 2) Проблема насилия и нравственной стойкости, лжи и правды. 3) Проблема внутренней духовной свободы писателя.
<b>Позиция автора</b>	1) Открытое насилие немыслимо без лжи. 2) Каждый должен противостоять злу, не участвуя во всеобщей лжи. 3) Писатели ответственны за судьбу мира, их долг — быть честными даже в самых бесчеловечных условиях.

### Задание 3

Внимательно прочитай следующие четыре текста и приложение к ним (цитаты). К каждому тексту из предложенных цитат выбери только те, которые отражают авторское отношение к поднятой основной проблеме, укажи их номера в следующей таблице.

Д. Гранин	А. Семенов	Я. Голованов

### Текст 1

(1) Два крайних, противостоящих типа ученых издавна привлекали внимание писателей: Джордано Бруно и Галилей.

(2) Первый — как выражение непримиримости, нравственной стойкости, героизма. (3) Второй — как ученый, который ради возможности продолжать дело, ради своей науки готов пойти на любые компромиссы. (4) Определения эти упрощенные, схематичные, но в какой-то мере они отражают «исконную разность» обликов и два, что ли, типа преданности науке.

(5) Восемь лет тюрьмы, угроз, уговоров, пыток не смогли склонить Джордано Бруно к отказу от своих идей. (6) Непреклонно отстаивал он учение Коперника, свои мысли о бесконечности Вселенной, он не поступился ничем, его осудили к сожжению, а он заявил инквизиторам: «Вы более испытываете страх, произнося мой приговор, чем я, его принимая».

(7) Верность истине была ему дороже жизни. (8) Это не фанатизм. (9) Отречься значило для Бруно предать науку. (10) Взойдя на костер, он защищал свободу мысли. (11) Вряд ли он мог надеяться что-то изменить

своей гибелью. (12)Инквизиция была слишком могущественна, народ на площади Кампо ди Фиори безучастно взирал на смерть никому не ведомого еретика. (13)Бруно не мог поступить иначе. (14)Так он понимал долг ученого. (15)Он не мог сказать, что Земля — центр Вселенной, если это было не так. (16)Личная мораль была неотделима для него от научных убеждений.

(17)Через 33 года после гибели Бруно, честно исчерпав все способы открытой и тайной борьбы, Галилей перед лицом инквизиции торжественно отрекается от учения Коперника, объявляет движение Земли «ненавистным заблуждением и ересью». (18)Загнанный в тупик, он всячески выкручивается, лицемерит, изворачивается, признает все, что от него требуют. (19)Двуличный, покорный, хитроумный, то извиваясь, то припадая к земле, он движется к своей цели. (20)А цель его — тоже борьба за учение Коперника, за возможность продолжать исследования. (21)Опять же во имя науки, во имя истины он жертвует своей честностью, своим именем. (22)Он согласен претерпеть позор инквизиционного суда, потому что ему важнее любых унижений возможность продолжать свой труд. (23)Он отрекается на словах, но никогда на деле. (24)Он отделяет себя от науки, которую создает.

(25)Метод его борьбы кажется более доступным, даже более действенным. (26)И Галилей доказывает это своей жизнью. (27)Оставшиеся ему до смерти семь лет он продолжает добывать аристотелевскую физику. (28)Невозможно требовать от Галилея больше, чем он сделал. (29)Но он не мог одолеть Бруно. (30)Правда «сожженного» включала в себя нечто большее, чем только правду науки. (31)Нравственный спор Бруно — Галилей продолжался в новых поколениях. (32)Он обрстал новыми примерами, аргументами. (33)История выдвигала новых героев. (34)И снова спор возвращался к своим истокам, и снова вставал древний вопрос об этическом смысле науки.

*(По Д. Гранину)*

## **Текст 2**

(1)Пишу, не надеясь на лучшее. (2)Слишком плохо обстоят дела с наукой, особенно с фундаментальной, которая ни накормить, ни напоить не может.

(3)Пишу, чтобы заронить искорку надежды, раздуть огонь и обогреть душу, если хватит тепла.

(4)По тому, как развиваются события, наиболее возможный прогноз будущего фундаментальной науки таков: самые ловкие и энергичные получают контракт за рубежом, неловкие, но энергичные уйдут работать в совместные предприятия, а неловкие и неэнергичные будут двигать отечественную науку в свободное от добывания денег время.

(5)И мало того, что на науку нет денег. (6)Свой вклад в дискредитацию науки вносят и печатные издания. (7)В публикациях последних лет

трудно, если вообще возможно, обнаружить указание на то, что фундаментальная наука есть ценнейшее интеллектуальное достояние цивилизованного общества, источник всех существующих знаний об окружающем мире. (8)Отсутствие широкой объективной информации в той же степени, что и неадекватные условия работы и жизни ученых, привело к катастрофическому падению престижа науки в глазах общества. (9)Профессия научного работника потеряла привлекательность для молодежи, резко ослаб приток в науку новых сил. (10)Суммируешь свои наблюдения: приток иссякает, отток усиливается — становится страшно. (11)Порой начинает казаться, что уже поздно что-то изменить...

(12)По своей сути никакое научное исследование не совершается только в нынешний момент: у него есть долгая предыстория и не менее долгое продолжение. (13)И чтобы сделать что-то действительно нужное, надо понимать и чувствовать свои координаты в этом непрекращающемся потоке исследований из позавчера в завтра.

(14)А может быть, не стоит тратить деньги на исследование структуры материи, изучение планет и дальнего космоса? (15)Может быть, стоит добиться изобилия и всеобщего благоденствия, а тогда заняться фундаментальными исследованиями — физикой звезд и элементарных частиц?

(16)Если бы так рассуждали наши предки, человечество до сих пор, пожалуй, так и не вышло бы из пещер...

*(По А. Семенову)*

### Текст 3

(1)Сотни суеверий и легенд связаны с кометами. (2)И это объяснимо. (3)Звездное небо — олицетворение вечности, стабильности, покоя. (4)И вдруг появляется ни с того ни с сего нечто яркое, хвостатое. (5)Почему? (6)Зачем? (7)Ведь это явный сигнал, предупреждение. (8)Надо только угадать о чем. (9)И гадали. (10)Тысячелетия. (11)На всех континентах...

(12)С кометами связывали то засуху в Германии, то холода во Франции, то наводнение в Нидерландах... (13)Убеждать, что сплошь и рядом подобные события случаются без всяких небесных предзнаменований, бесполезно: люди прежде всего верят в то, во что они хотят поверить.

(14)Как ни парадоксально, корни этих суеверий уходят в античную науку. (15)Согласно Аристотелю, различные испарения, поднимающиеся с поверхности Земли, образуют густки, которые самовозгораются. (16)Огромные кометные хвосты действительно создавали иллюзию чего-то близкого — глаза обманывали мозг. (17)Естественно было видеть связь между «горящим воздухом» и различными бедствиями.

(18)Один из величайших гениев в истории человечества, Аристотель ошибался, быть может, реже других гениев, но ошибки его принесли несравненно больше зла, чем ошибки других корифеев. (19)Он отрицал вращение Земли, допускал самозарождение организмов... (20)Какая бездна сил ушла на сокрушение этих ложных истин, канонизированных средневековой церковью! (21)Вот что происходит, когда какое-либо учение объявляется «единственно верным».



(22)Истина о кометах напоминает какую-то пещерную речку, которая то течет где-то в глубинах веков, то вдруг куда-то вовсе исчезает, то снова выныривает из небытия, пока наконец не выходит на поверхность и не разливается спокойно. (23)Ведь были в древности мыслители — Пифагор, Гиппократ, Сенека, — которые причисляли кометы к семейству планет. (24)«Я не могу согласиться, что комета — это только зажженный огонь, это скорее одно из вечных творений природы, — писал Сенека. — (25)Комета имеет собственное место между небесными телами... (26)Придет время, когда упорный труд откроет нам правду... потомки будут удивляться нашему незнанию простых, ясных и естественных истин».

(27)Как хорошо сказано! (28)Вот вам прекрасный пример прозорливости древней науки! (29)И сколько таких примеров! (30)Левкипп и Демокрит писали об атомах. (31)Но потом люди забыли о них, чтобы вновь открыть через многие века. (32)То же и с кометами: поняли, знали, а потом забыли. (33)Словно проспали полтора тысячелетия. (34)Проснулись и снова задумались: откуда же все-таки берутся эти самые кометы?

(35)...В конце 16 века датский астроном Тихо Браге легко доказал, что Аристотель ошибался: находись комета в земной атмосфере, ее при одновременном наблюдении из разных точек Земли видели бы на фоне разных созвездий.

*(По Я. Голованову)*

### **Приложение к текстам**

1. О сколько нам открытий чудных  
Готовят просвещенья дух,  
И опыт, сын ошибок трудных,  
И гений, парадоксов друг,  
И случай...

*А.С. Пушкин*

2. Как ни странно, самые твердые, непоколебимые убеждения — самые поверхностные. Глубокие убеждения всегда подвижны.

*Л.Н. Толстой*

3. Кто успеваеет в науках, но отстает в нравах, тот больше отстает, нежели успеваеет.

*Аристотель*

4. Заблуждение не перестает быть заблуждением от того, что большинство разделяет его.

*Л.Н. Толстой*

5. Наука есть наилучший путь для того, чтобы сделать человеческий дух героическим.

*Д. Бруно*

6. Учиться надо только весело. Чтобы переваривать знания, надо поглощать их с аппетитом.

*А. Франс*

7. Теории подобны мышам: они проходят через девять дыр и застревают в десятой.

*Вольтер*

8. Из всех народов первым будет всегда тот, который опередит другие в области мысли и умственной деятельности.

*Л. Пастер*

9. Я знаю только то, что ничего не знаю.

*Сократ*

10. Тот, кто пытается выступить в качестве авторитета в области истины и познания, терпит крушение под хохот богов.

*А. Эйнштейн*

11. Когда в какой-либо науке нет противоположных взглядов, нет борьбы, то эта наука идет по пути к кладбищу, она идет хоронить себя.

*П. Капица*

12. Существуют ученые-садисты, которые охотнее выискивают ошибки, нежели устанавливают истину.

*М. Складовская-Кюри*

13. Доказывать человеку необходимость знания — это все равно, что убеждать его в полезности зрения.

*М. Горький*

14. Пределы наук походят на горизонт: чем ближе подходят к ним, тем более они отодвигаются.

*Буало*

15. Еретик — не тот, кто горит на костре, а тот, кто зажигает костер.

*В. Шекспир*

16. Мы имеем один экземпляр Вселенной и не можем над ним экспериментировать.

*В.Л. Гинзбург*

17. Прошлое науки и культуры — это не кладбище гипотез и ложных идей, а собрание недостроенных архитектурных ансамблей и брошенных рудников; и приходит время, когда к прошлому возвращаются.

*А.А. Любищев*

18. У нас часто принято судить о достижениях науки только по ее практическим результатам, и получается, что тот, кто сорвал яблоко, тот

и сделал главную работу, тогда как на самом деле сделал яблоко тот, кто посадил яблоню.

*П.Л. Капица*

19. Я думаю, нет большей ненависти в мире, чем ненависть невежд к знанию.

*Г. Галилей*

20. Бездарные люди — обыкновенно самые требовательные критики: не будучи в состоянии сделать простейшее из возможного и не зная, что и как делать, они требуют от других совсем невозможного.

*В.О. Ключевский*

21. Ничто так не заразительно, как заблуждение, поддерживаемое громким именем.

*Ж. Бюффон*

22. Наука никогда не решает вопроса, не поставив при этом десятка новых.

*Б. Шоу*

23. Где отсутствует точное знание, там действуют догадки, а из десяти догадок девять — ошибки.

*М. Горький*

24. Где господствует дух науки, там творится великое и малыми средствами.

*Н.И. Пирогов*

25. Наука необходима народу. Страна, которая ее не развивает, неизбежно превращается в колонию.

*Ф. Жолио-Кюри*

26. Бывает, скажут о чем-то: смотри, это новость! А уже было оно в веках, что прошли до нас.

*Соломон*

27. Наука не может быть виновата. Виноваты только те люди, которые плохо используют ее достижения.

*Ф. Жолио-Кюри*

28. Задачей науки должно быть познание того, что должно быть, а не того, что есть.

*Л.Н. Толстой*

29. Только противоречие стимулирует развитие науки.

*П.Л. Капица*

30. Несчастливы те люди, которым все ясно.

*Л. Пастер*

31. Этого не может быть, потому что этого не может быть никогда.

*А.П. Чехов, «Письмо к ученому соседу»*

32. Правильный путь таков: усвой то, что сделали твои предшественники, и иди дальше.

*Л.Н. Толстой*

33. Познание начинается с удивления.

*Аристотель*

34. Не стыдно и не вредно не знать..., а стыдно и вредно притворяться, что знаешь то, чего не знаешь.

*Л.Н. Толстой*

35. История научной фантастики — это история идей, которые изменяли мир, но которые сначала были осмеяны и отвергнуты.

*Р. Брэдли*

36. Научная фантастика есть смелое задание науке и технике.

*К. Федин*

37. Общеизвестные мнения и то, что считают делом давно решенным, чаще всего заслуживают исследования.

*Лихтенберг*

Ну что, справился с определением авторской позиции? Прекрасно! Можешь проверить свою работу:

### Примерный ответ на задание 3.

Д. Гранин	А.Семенов	Я. Голованов
5, 19	8, 25	2, 10, 11, 17, 21, 23, 26, 29, 32, 37, 47

Пойдем дальше.

Кроме тех способов выражения авторской позиции, о которых мы с тобой говорим, **изобразительно-выразительные средства языка**

также помогут тебе не только понять авторское отношение к изображаемому, но и успешно справиться с заданием 35, первой части ЕГЭ.

Обратимся к уже знакомому тексту.

Текст	Изобразительно-выразительные средства языка
<p>(1)Борис Евгеньевич Ермолкин был замечательный в своем роде редактор.</p> <p>(2)Это был старый газетный волк, как он с гордостью себя называл.</p> <p>(3)Ничем не примечательный с виду человек, обладал Ермолкин испепеляющей страстью — любую статью или заметку выправить от начала до конца так, чтобы читать ее было совсем невозможно.</p>	<p>Авторская ирония,</p> <p>инверсия</p>
<p>(4)С утра до позднего вечера, не замечая ни дождя, ни солнца, ни времени суток, ни смены времен года, забыв о собственной семье, проводил он время в своем кабинете за чтением верстки.</p>	<p>Градация, авторская ирония</p>
<p>(5)Ермолкину приносили серые листы, шершавые от вдавленного в них шрифта. (6)Эти листы и в руки-то взять было противно, а он вцеплялся в них, дрожа от нетерпения, расстилал на столе, и начиналось священнодействие.</p>	<p>Авторская ирония</p>
<p>(7)Нацелив на верстку острый карандаш, Ермолкин пристально вглядывался в напечатанные слова и ястребом кидался, если попадалось среди них хоть одно живое.</p>	<p>Сравнение</p>

Текст	Изобразительно-выразительные средства языка
<p>(8) Все обыкновенные слова казались ему недостойными важной темы, и он тут же выправлял слово «дом» на «здание» или «строение».</p> <p>(9) Не было у него в газете <b>ни крестьян, ни лошадей, ни верблюдов</b>, а были <b>труженики полей, конское поголовье и корабли пустыни</b>. (10) Люди <b>не говорили, а заявляли, не спрашивали, а обращали свой вопрос...</b></p>	<p>Контекстные антонимы, перифраза (<i>корабли пустыни</i>)</p>
<p>(11) Особое место занимало у него в словаре слово «золото».</p> <p>(12) Золотом называлось все, что хотите. (13) <b>Уголь и нефть — «черное золото»</b>. (14) <b>Хлопок — «белое золото»</b>. (15) <b>Газ — «голубое золото»</b>. (16) Говорят, однажды ему попала заметка о старателях, добытчиках золота.</p>	<p>Перифраза, синтаксический параллелизм</p>
<p>(17) Он вернул заметку секретарю с вопросом, <b>какое именно золото имеется в виду</b>. (18) Тот ответил: «Обыкновенное».</p> <p>(19) Так потом и было написано в газете: <b>добытчики золота обыкновенного</b>.</p>	<p>Авторская ирония,</p> <p>инверсия</p>
<p>(20) Как-то я был свидетелем его разговора с ответственным за раздел «Заметки фенолога».</p> <p>(21) Фенолог <b>бегал из угла в угол и заламывал руки</b>.</p> <p>— (22) Борис Евгеньевич, — <b>взывал он к редактору</b>. — (23) Я вас очень прошу, не правьте мою заметку, она такая маленькая!</p> <p>— (24) Ишь чего захотел, — ответил редактор, помещивая ложечкой остывший чай. —</p>	<p>Однородные члены предложения, авторская ирония.</p>

Текст	Изобразительно-выразительные средства языка
<p>(25) Как не править, когда вы пишете: «Наступила пора <b>бабьего лета</b>». (26) У нас женщины — труженицы, а вы их оскорбительно называете бабами.</p> <p>— (27) Я не их, я лето называю бабьим, так говорят в народе.</p> <p>— (28) Все слова, что в народе говорят, да в газету? — редактор покачал головой.</p> <p>— (29) Но ведь <b>не писать же «женское лето»</b>, — сказал фенолог.</p> <p>— (30) <b>Именно женское.</b></p>	<p>фразеологизм</p>

Ты обратил внимание, что явная авторская ирония звучит буквально в каждом предложении текста? Может ли быть Ермолкин «образцом для подражания», как писали о нем на экзамене? Конечно, нет! Поэтому изобразительно-выразительные средства языка также помогут тебе не ошибиться в определении авторской позиции.

А следующее задание научит тебя правильно комментировать средства выразительности, которые использовал автор, чтобы передать свое отношение к герою и его действиям.

### Задание

Какие средства выразительности должны стоять на месте пропусков?

а) Редактор просто не знает обыкновенной живой жизни, и \_\_\_\_\_ позволяет увидеть причины, по которым она проходила для него незамеченной.

б) Благодаря \_\_\_\_\_, легко можно представить состояние несчастного фенолога, безуспешно пытавшегося сохранить свою заметку нетронутой.

в) Интересное \_\_\_\_\_ помогает понять, что все заметки, побывавшие в руках Ермолкина, становились мертвыми.

г) Как, оказывается, легко можно придать бессмысленную «красивость» обычным знакомым названиям, и \_\_\_\_\_ (предл. 13–15) еще раз заставляет задуматься над тем, как глух был Ермолкин к живой речи.

д) А \_\_\_\_\_, звучащая во всем тексте, не оставляет сомнений: автор просто смеется над глупостью своего персонажа.

Проверь, правильно ли ты определил изобразительно-выразительные средства языка:

- а) градация;
- б) однородные члены;
- в) сравнение;
- г) синтаксический параллелизм;
- д) ирония.

Знаешь, чтобы на ЕГЭ у тебя все-таки не возникли трудности с определением авторской позиции, давай подробно рассмотрим роль языковых средств: тебе в задании 35 придется иметь с ними дело!

### **Языковой анализ текста как способ определения авторской позиции**

*Слушайте, да Дэвид Копперфильд со своими фокусами — ясельное дитя по сравнению с нами: нам придется на экзамене делать очень умный вид и умудряться находить через всякие там метафоры, эпитеты и прочий словесный мусор какое-то такое о-о-о-о-очень-очень глубокое содержание, настолько глубокое, что и сам автор не предполагал! Зачем это надо??? Мне — точно не надо ни сейчас, ни по жизни. Мне и без метафор понятно, стоящая вещь или нет...*

*(Язвительное замечание из чата)*

Искренне сочувствую автору этого послания, как и многим другим, думающим так же! И напрасно ты считаешь, что сейчас я начну убеждать, что тебе это настолько нужно, что и жить без этого нельзя. Жить-то можно, вот только экзамен сдать сложно. Да и вряд ли ты осознаешь, что такая «ерунда», как изобразительные средства языка, нужна в тексте именно тебе. Давай посмотрим, зачем.





Видишь, для чего тебе приходится делать «умный вид»? Да «всякие там метафоры, эпитеты и прочий словесный мусор» — твои помощники в работе с текстом, ведь языковые средства выразительности могут:

<b>отражать</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• позицию автора;</li> <li>• авторское отношение к чему-либо;</li> <li>• авторское чувство (гнев, радость, горечь, восхищение, презрение и т.д.);</li> <li>• авторскую попытку разобраться в сути происходящего;</li> <li>• реальную картину происходящего;</li> </ul>
<b>передавать</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• эмоциональное состояние автора;</li> <li>• глубокую заинтересованность автора рассматриваемыми проблемами;</li> <li>• красоту (безобразие) мира (поступков, суждений, мыслей и т.п.);</li> <li>• глубину проблем (авторской мысли, чувств, идей, раздумий, обобщений, размышлений и т.п.);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение автора к теме или проблемам текста;</li> <li>• ощущение радости жизни (тревоги автора, боль автора и т.п.);</li> </ul>
<b>делать</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• авторскую мысль более точной (полной, верной, убедительной, наглядной и т.п.);</li> <li>• авторскую мысль яркой, осязаемой;</li> <li>• текст динамичным, выразительным;</li> <li>• убедительными выводами (умозаключения);</li> <li>• авторскую речь живой, раскованной;</li> </ul>
<b>подчеркивать</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• открытость чувств автора;</li> <li>• контрастность изображаемых явлений, событий, характеров, поведения и т.п.;</li> <li>• остроту философской (общественно-политической, культурной, нравственной) проблемы;</li> <li>• открытость авторской позиции;</li> <li>• мировоззрение автора (героя);</li> <li>• актуальность рассматриваемых проблем (явлений);</li> <li>• ту или иную проблему;</li> <li>• положительное или отрицательное отношение автора к чему-либо;</li> <li>• парадоксальность происходящего;</li> <li>• трепетное чувство автора к герою (событию, явлению, Родине);</li> <li>• принципиальную позицию автора по отношению к ...;</li> <li>• глубокую заинтересованность (озабоченность) автора данной темой;</li> <li>• трагизм происходящего;</li> <li>• типичность подобных явлений;</li> <li>• особое отношение автора к герою (теме, проблеме и т.п.);</li> <li>• основную мысль;</li> </ul>
<b>придавать тексту</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• торжественную интонацию;</li> <li>• яркий (трагический, комический, иронический и т.д.) пафос;</li> </ul>
<b>давать</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• меткую характеристику героям (событиям, явлениям);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• точную оценку сообщаемому;</li> <li>• возможность автору показать читателю свое видение проблемы;</li> <li>• ключ к пониманию темы (проблемы, характера героя и т.п.);</li> <li>• возможность эмоционально (ярко, убедительно) рассказать о герое (теме, проблеме, явлении, событии);</li> </ul>
<p><b>позволить читателю увидеть</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• гармонию (дисгармонию) мира (человеческих отношений) и т.п.;</li> <li>• глубину рассматриваемой темы;</li> <li>• авторское отношение к теме, проблемам, героям и т.д.;</li> <li>• то, что для автора является несомненной ценностью (образцом для подражания, отрицательным примером и т.п.);</li> <li>• глубокую заинтересованность автора данной темой;</li> </ul> <p>а также</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• лучше понять авторский замысел, идею текста;</li> </ul>
<p><b>помочь автору</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• полемически заострять тему (проблему);</li> <li>• эмоционально воздействовать на читателя;</li> <li>• делать читателя своим союзником;</li> <li>• образно воссоздавать картину происходящего (изображаемого);</li> <li>• точнее характеризовать мысль;</li> <li>• выделять ключевые проблемы (мысли, слова, мотивы);</li> <li>• образно представить суть проблемы, которая его волнует;</li> <li>• усиливать положительное или отрицательное отношение к чему-либо;</li> <li>• передать глубину проблем (мыслей, чувств, идей, раздумий, обобщений, размышлений и т.п.);</li> <li>• раскрывать сущность поставленных проблем;</li> <li>• характеризовать сущность раскрываемых проблем;</li> <li>• точно формулировать (выражать) мысль;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• заставлять читателя задуматься над проблемами (темой, идеей, авторским отношением к чему-либо и т.п.);</li> <li>• показать злободневность рассматриваемой им темы (проблемы);</li> </ul>
<b>помочь читателю</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• лучше понять авторский замысел, идею текста.</li> </ul>

Ну что, ты и теперь будешь утверждать, что языковые средства выразительности — «лишний словесный мусор» в тексте?

**Да, в сочинении вовсе не требуется давать анализ используемых автором художественно-выразительных средств.** Но тебе придется работать с ними в задании 35, которое оценивается четырьмя баллами! И еще: помнишь, в главе 3, приступая к «расшифровке» информации на примере фрагмента текста С. Довлатова, мы убедились, что одной из участниц диалога в чате эта информация вообще не была понята? Но если бы она внимательно проанализировала языковые средства, то не написала бы о том, что в тексте «такое навороченное содержание — ужас! И какой-то он бессвязный! В нем столько разных тем, что я толком и не знала, о чем писать! Позицию автора вообще определить невозможно!»

Даже вот такой небольшой анализ роли изобразительно-выразительных средств (см. таблицу) помог бы ей понять отношение автора к основным вопросам, которые он рассматривал в своем тексте.

<b>Средства выразительности</b>	<b>Примеры</b>	<b>Роль</b>
<b>1. Синтаксический параллелизм</b>	<p>«(30)Если изменила любимая, благородный человек говорит: (34)Я сам толкнул ее на этот шаг».</p> <p>«(35)Если друг оказался предателем, благородный человек говорит: «Я раздражал его своим мнимым превосходством. (36)Высмеивал его недостатки. (37)Задевал его амбиции. (38)Я сам вынудил его к предательству...»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дает возможность читателю понять, каким должен быть истинно благородный человек.</li> <li>• Позволяет увидеть рассуждения благородного человека в таких сложных ситуациях, как предательство друга и измена любимой.</li> <li>• Передает ситуа-</li> </ul>

Средства вырази- тельности	Примеры	Роль
		цию, позволяющую увидеть подлинное благородство не только в поступках, но и в помыслах и т.д.
<b>2. Парцелляция</b>	«(30)Я был невнимателен и груб. (31)Подавлял ее индивидуальность. (32)Не замечал ее проблем. (33)Оскорблял ее чувства». «(35)Я раздражал его своим мнимым превосходством. (36)Высмеивал его недостатки. (37)Задевал его амбиции».	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Позволяет увидеть причины предательства друга и измены любимой.</li> <li>• Заостряет внимание читателя на тех ситуациях, которые могут привести к потере друга и любимой.</li> </ul>
<b>3. Контекстные синонимы</b>	(39)«дикое и нелепое».	Подчеркивают отношение автора к тому, что вынудило его эмигрировать.
<b>4. Парцелляция</b>	«(40)Если родина отвергла нашу любовь? (41)Унизила и замучила нас? (42)Предала наши интересы?»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Воссоздает ситуацию, которая вынудила автора покинуть Родину;</li> <li>• позволяет увидеть причины, заставившие автора расстаться с Родиной.</li> </ul>
<b>5. Повторы</b>	«(45)...люблю Америку, восхищаюсь Америкой, благодарен Америке».	• Передают благодарное отношение автора к стране, которая дала ему приют, возможность чувствовать себя свободным человеком.
<b>6. Инверсия</b>	«(45)...родина моя далеко»	• Подчеркивает нежность и любовь автора к своей

Средства вырази- тельности	Примеры	Роль
		стране, его боль и тоску.
<b>7. Восклицательное предложение и риторический вопрос</b>	«(46)Потерявшая, загубившая и отвергнувшая лучших сыновей! (47)Где уж ей быть доброй, веселой и ласковой?!»	• Передают попытку автора оправдать Родину, которая безжалостно вынудила уехать из страны многих поистине талантливых людей.
<b>8. Назывные предложения</b>	«(51)Наши первые игрушки. (52)Перешитые курточки старших братьев. (53)Бутерброды, завернутые в газету. (54)Девочки в строгих коричневых юбках. (55)Экзамены, шпаргалки... (56)Нелепые, ужасающие стихи... (57)Армейская махорка... (58)Косо подчеркнутые строки... (59)Рукописи, милиция, ОВИР...»	Не только воссоздают те картины и детали, из которых складывается понятие Родины, но и позволяют увидеть некоторые фрагменты биографии автора.
<b>9. Риторический вопрос</b>	«(49)Но разве от этого легче?»	• Передает трагедию человека, вынужденного покинуть родные места.

А теперь прочти все, что мы записали в колонке «Роль средств выразительности», и ты сразу поймешь авторскую позицию!

Давай мы с тобой, воспользовавшись формулировками-шпаргалками из первой таблицы этой главы, прокомментируем языковые средства следующего текста.

### Текст

(1)Недавно прочитал в интервью городского чиновника: «Филармония «Петербург-концерт» должна стать продюсерским центром, своеобразной «фабрикой звезд»... (2)Более неудачное сочетание слов — «фабрика звезд» — трудно себе представить в устах председателя Комитета

по культуре. (3)Ведь то, что показывает нам телевидение под этим названием, — если и фабрика, то не звезд, а, скорее, заштампованной метеоритной пыли, которая в доли секунд исчезает в животворящей атмосфере культуры. (4)Бедная страна наша! (5)Кроме прочих неисчислимых недугов, она просто заражена «звездной болезнью». (6)А нам нужны мастера!

(7)Понятно, что воспитание актера, певца и музыканта требует не только невероятного труда, способностей и терпения, но и времени. (8)Недаром даже очень среднее образование требует не менее трех лет обучения. (9)А за полгода неокрепших молодых людей, даже подающих надежды, можно только вымуштровать, обучив немногим актерским штампам, годным на потребу невзыскательной толпы.

(10)Если говорить словами великого поэта, то мы «сеем разумное, доброе, вечное». (11)И в школьном классе, и в нашем прекрасном зале на Фонтанке я вижу, как в глазах старшеклассников появляются пылливый блеск понимания и сопереживания, когда они слушают Достоевского, Чехова, Пушкина, Галича, Окуджаву, как глубокие мысли и чувства, высказанные на сказочно-прекрасном русском языке (трудно переводимом на другие языки), находят свой путь к их разуму и сердцу. И их реплики после концерта — «клево!» — не меньшая награда, чем громкие аплодисменты или напряженная сознательная тишина во время выступлений. (13)Надо только сделать так, чтобы этот «птичий» подростковый сленг переплавился в их сознании в прекрасную русскую речь. (14)А что говорить о великой классической музыке, которая без слов — напрямую — воздействует на чувства людей!

(15)Это адски трудное дело — пытаться донести до зрителя (особенно молодого — ведь упустим же!) драгоценные слова и музыку наших великих предшественников, за творения которых нас уважают и любят во всем мире.

(16)А шоу-бизнес в помощи государства не нуждается...

(По Л. Мозговому)

### Вариант анализа

Изобразительно-выразительные средства языка	Их роль в тексте
1. Олицетворение Страна «заражена «звездной болезнью»	а) Передает негативное отношение автора к проектам, подобным «Фабрике звезд». б) Позволяет увидеть состояние современной культуры, в частности музыкальной. в) Вызывает тревогу за будущее нашей музыкальной культуры и качество подготовки эстрадных

Изобразительно-выразительные средства языка	Их роль в тексте
	исполнителей и т.п.
<p>2. Риторическое восклицание <i>Бедная страна наша!</i></p>	<p>Грусть, боль и сожаление автора, которые вызваны состоянием культуры в стране, переданы риторическим вопросом.</p>
<p>3. Эпитеты а) «Неимоверный труд», «адски трудное дело»; б) «сказочно-прекрасный русский язык», «прекрасная русская речь», «великая классическая музыка», «драгоценные слова и музыка наших великих предшественников»; в) «невзыскательная толпа».</p>	<p>Дают читателю возможность понять, каков путь формирования, воспитания истинно талантливых мастеров: певцов, актеров, музыкантов.</p> <p>Отражают гордость автора, имеющего возможность не только говорить на русском языке, но и понимать талантливую русскую классику, рождающую «глубокие мысли и чувства».</p> <p>Рисует собирательный образ тех, кто не может отличить фальшивое от истинного, талант от подделки.</p> <p>Помогает увидеть отрицательное отношение автора к таким «зрителям».</p>
<p>4. Развернутая метафора (3) Ведь то, что показывает нам телевидение под этим названием, — если и <b>фабрика, то не звезд, а, скорее, заштампованной метеоритной пыли, которая в доли секунд исчезает в животворящей атмосфере культуры.</b></p>	<p>Фабрика — это производство, на котором выпускаются какие-либо изделия, чаще всего сделанные по шаблону, ничем друг от друга не отличающиеся, лишённые индивидуальности, и развернутая метафора позволила автору отразить эту мысль.</p>
<p>5. Однородные члены предложения «блеск <b>понимания и сопереживания</b>»</p>	<p>Понимание и сопереживание — это важнейшие нравственные категории, и однородные члены позволяют увидеть, что происходит в умах и душах старшеклассников.</p>

Проверь, знаешь ли ты средства выразительности? Укажи, какие термины пропущены:



« \_\_\_\_\_ «заштампованная метеоритная пыль» передает негативное отношение автора к итогам телевизионных проектов, подобных «Фабрике звезд» и «Народный артист», а \_\_\_\_\_ «невзыскательная толпа» позволяет увидеть тех, ради кого создаются подобные шоу».

Найди ошибки в определении терминов:

*«Инверсия «Бедная страна наша!» позволяет читателю почувствовать тревогу автора за состояние современной культуры, а гипербола «она просто заражена «звездной болезнью» отражает причину этого беспокойства».*

Если ты уверен, что справился с заданием, то остается только порадоваться твоим успехам. Но опыт показывает, что на практике анализ роли языковых средств в тексте сложен для большинства из вас. Поэтому давай еще раз посмотрим, как в художественном тексте средства выразительности помогают нарисовать картину происходящего и понять авторскую позицию.

(1) На второй год, переболев и освоившись на новом месте, хмель показал свою силу.

(2) Я наблюдал за ним. (3) Уже с первых шагов ему приходилось решать дополнительную задачу по сравнению, скажем, с близрастущими одуванчиками и крапивой. (4) У одуванчика есть, наверно, свои, не менее сложные, задачи, но все же на первых порах ему нужно просто вырасти, то есть создать розетку листьев и выгнать трубчатый стебель. (5) Влага ему дана, солнце ему дано, а также дано и место под солнцем. (6) Стой на этом месте и расти себе, наслаждайся жизнью.

(7) Другое дело у хмеля. (8) Едва-едва высунувшись из земли, он должен постоянно озиаться и шарить вокруг себя, ища за что бы ему ухватиться, на какую бы опереться надежную земную опору. (9) Естественное стремление всякого ростка расти вверх преобладает и здесь. (10) Но уже после пятидесяти сантиметров жирный, тяжелый побег льнет к земле. (11) Получается, что он растет не вертикально и не горизонтально, а по кривой, по дуге. (12) Эта упругая дуга может сохраняться некоторое время, но если побег перевалит за метр длины и все еще не найдет, за что ухватиться, то ему волей-неволей придется лечь на землю и ползти по земле. (13) Только растущая, ищущая часть его будет по-прежнему и всегда нацелена кверху. (14) Хмель, ползя по земле, хватается за встречные травы, но они оказываются слабоватыми для него, и он ползет, пресмыкаясь, все дальше, шаря впереди себя чутким кончиком. (15) Что делали бы вы, очутившись в темноте, если вам нужно было бы идти вперед и нашарить дверную ручку? (16) Очевидно, вы стали бы совершать вытянутой рукой вращательное, шарящее движение. (17) То же самое делает растущий хмель. (18) Его шершавый, как бы сразу прилипающий кончик все время соверша-

ет, продвигаясь вперед или вверх, однообразное вращательное движение по часовой стрелке. (19)И если попадется по пути дерево, телеграфный столб, водосточная труба, нарочно подставленный шест, любая вертикаль, нацеленная в небо, хмель быстро, в течение одного дня взлетает до самого верха, а растущий конец его снова шарит вокруг себя, в пустом пространстве. (20)Не выяснен вопрос: чувствует ли хмель возможную опору на некотором расстоянии и ползет ли в ее сторону? (21)Есть предположение, подтверждаемое практикой, что побеги хмеля ползут по земле предпочтительнее в сторону близко расположенных опор. (22)Во всяком случае, когда мы натянули на наш дом параллельными струнами шпагат и когда хмель, немедленно воспользовавшись нашей помощью, полез по нему с проворностью матросов, карабкающихся по вантам, все же некоторые побеги, успевшие отклониться от стены, мне пришлось пригибать к шпагату и как бы показывать этот шпагат побегам, подобно тому, как слепых котят тыкают мордочками в соски матери.

(23)Дорастая до крыши, ветви хмеля начали шарить вокруг, но натыкались лишь друг на дружку. (24)Они сплетались, перепутывались, свисали беспорядочными, праздными кудрями. (25)Силы еще были, а высоты больше не было. (26)Хмель залезал во все щели, в неплотно прикрывающиеся окна, под застреху, под тесовую обшивку.

(27)Один побег я с самого начала не захлестнул на шпагат, и можно было наблюдать, как он, бедняга, день за днем пластается, ковыляет, ползет по земле, обремененный собственной силой, собственной тяжестью, как он вынужден переползать и тропинку, и лужайку, и помойку; и пора бы уж изнемочь и отказаться от цели, но самая нежная, самая чувствительная часть зеленой шершавой змеи все время продолжала быть начеку, все смотрела вверх, в синее теплое небо, в высоту, по которой так тосковало все растение в целом.

(28)Этот хмель напоминал человека, переползающего гиблую трясины и почти уж засосанного ею. (29)Тело его увязает в воде и грязи, но голову он из последних сил старается держать над водой. (30)И взгляд его, полный тоски, устремлен кверху.

*(По В. Солоухину)*

— Объясни, почему, рисуя образ хмеля, автор избрал олицетворение как основное средство выразительности? *(Потому что увидел в этом растении много схожего с человеком в его стремлении к небу, к высоте).*

Но ведь и другие языковые средства подчеркивают это сходство.

Давай проверим это утверждение, объяснив роль художественных средств выразительности.

Примеры средств выразительности	Роль в тексте
<p>Олицетворения</p> <p>а) «едва-едва <b>высунувшись из земли, он должен постоянно озираться и шарить вокруг себя...</b>»;</p> <p>б) «<b>хмель, ползя по земле, хватается за встречные травы</b>»;</p> <p>в) «<b>хмель быстро, в течение одного дня взлетает до самого верха</b>»;</p> <p>г) «<b>хмель, немедленно воспользовавшись нашей помощью, полез по нему</b>»;</p> <p>д) «<b>он...день за днем пластается, ковьялет, ползет по земле, обремененный собственной силой, собственной тяжестью</b>».</p>	<p>а), б), в), г) Подчеркивают характерный признак хмеля — его безудержное стремление к жизни, к высоте.</p> <p>д) Создает у читателя невольную ассоциацию с образом измученного жизнью человека, стремящегося к достижению своей цели, несмотря ни на что.</p>
<p>Антитеза</p> <p>«Силы еще <b>были</b>, а высоты <b>больше не было</b>».</p>	<p>Подчеркивает дисгармонию в стремлении хмеля расти вверх, к небу, и в невозможности осуществления этой цели.</p>
<p>Однородные члены предложения</p> <p>«залезал <b>во все щели, в неплотно прикрывающиеся окна, под застреху, под тесовую обшивку</b>».</p>	<p>Позволяют увидеть отчаянные поиски хмелем той опоры, которая могла бы ему расти вверх.</p>
<p>Сравнения</p> <p>а) «хмель, немедленно воспользовавшись нашей помощью, <b>полез по нему с проворностью матросов, карабкающихся по вантам</b>»;</p> <p>б) «(28)Этот хмель <b>напоминал человека, переползающего гибкую трясиину и почти уж засосанного ею. (29)Тело его увязает в воде и грязи, но голову он из последних сил старается держать над водой. (30)И взгляд его, полный тоски, устремлен кверху</b>»</p>	<p>а) Помогает читателю образно представить яркую картину стремительного движения удивительного растения.</p> <p>б) Развернутое сравнение позволяет читателю лучше понять авторский замысел: именно растущий хмель так похож на человека и в его вечном стремлении к небу, к высоте, и в невозможности утолить эту вечную жажду, и в безграничном чувстве отчаяния и тоски от этой безысходности.</p>

Как видишь, наше предположение оказалось верным: В. Солоухин с помощью изобразительных средств дал возможность читателю самому зримо представить происходящее, вызвал у него ответные ассоциации (возникла психологическая аналогия: хмель — человек), чувства и переживания.

Предлагаю еще один текст этого же автора. Прочитай его внимательно, чтобы потом ответить на ряд вопросов.

(1) Лежать на траве. (2) Опуститься, опрокинуться навзничь, раскинуть руки. (3) Нет другого способа так же плотно утонуть и раствориться в синем небе, чем когда лежишь на траве. (4) Улетаешь и тонешь сразу, в тот самый миг, как только опрокинешься и откроешь глаза. (5) Так тонет свинцовая гирька, если ее положить на поверхность моря. (6) Так тонет напряженный воздушный шарик (ну, скажем, метеорологический зонд), когда его выпустишь из рук. (7) Но разве есть у них та же стремительность, та же легкость, та же скорость, что у человеческого взгляда, когда он тонет в беспредельной синеве летнего неба? (8) Для этого надо лечь на траву и открыть глаза.

(9) Еще минуту тому назад я шел по косогору и был причастен разным земным предметам. (10) Я, конечно, в том числе видел и небо, как можно видеть его из домашнего окна, из окна электрички, сквозь ветровое стекло автомобиля, над крышами московских домов, в лесу, в просветах между деревьями и когда просто идешь по луговой тропе, по краю оврага, по косогору. (11) Но это еще не значит — видеть небо. (12) Тут вместе с небом видишь и еще что-нибудь земное, ближайшее, какую-нибудь подробность. (13) Каждая земная подробность оставляет на себе частицу твоего внимания, твоего сознания, твоей души. (14) Вон тропа огибает большой валун. (15) Вот птица вспорхнула из можжевельового куста. (16) Вон цветок сгибается под тяжестью труженика-шмеля. (17) «Вот мельница. (18) Она уж развалилась».

(19) Ты идешь, а окрестный мир снабжает тебя информацией. (20) Эта информация, по правде говоря, не назойлива, не угнетающа. (21) Она не похожа на радиоприемник, который ты не волен выключить. (22) Или на газету, которую утром ты не можешь не пробежать глазами. (23) Или на телевизор, от которого ты не отрываешься в силу охватившей тебя (под влиянием все той же информации) апатии. (24) Или на вывески, рекламы и лозунги, которыми испещрены городские улицы.

(25) Это иная, очень тактичная, я бы даже сказал — ласковая информация. (26) От нее не учащается сердцебиение, не истощаются нервы, не грозит бессонница. (27) Но все же внимание твое рассеивается лучами от одной точки ко многим точкам.

(28) Один лучик — к ромашке (не погадать ли на старости лет — и тут далеко уводящая цепочка ассоциаций), второй лучик — к березе

(«чета белеющих берез»), третий лучик — к лесной опушке («когда в листве сырой и ржавой рябины заалет гроздь»), четвертый — к летящей птице («Сердце — летящая птица, в сердце — щемящая лень»), и пошла лучиться, дробиться душа, не скудея, не истощаясь от такого дробления, но все же и не сосредоточиваясь от многих точек к одной, как это бывает в минуты творчества, в минуты — вероятно — молитвы да еще вот когда останешься один на один с бездонным небом. (29)Но для этого надо опрокинуться в летнюю траву и раскинуть руки.

(30)Между прочим, хватит у неба глубины для тебя и в том случае, если по небу будут неторопливо и стройно двигаться белые полчища облаков. (31)Или если эти облака будут нежиться в синеве неподвижно. (32)Но лучше, конечно, чистая синяя бездна.

(33)Лежишь на траве? (34)Купаешься в небе? (35)Летишь или падаешь? (36)Дело в том, что ты и сам потерял границы. (37)Ты стал с небо, а небо стало с тебя. (38)Оно и ты стали одно и то же. (39)Не то летишь, возносясь — и это полет по стремительности равен падению, не то падаешь — и это падение равно полету. (40)У неба не может быть ни верха, ни низа, и ты это, лежа в траве, прекрасно чувствуешь.

(41)Цветочная поляна — мой космодром. (42)Жалкими представляются отсюда, с цветочной поляны (где гудит только шмель), бетонированные взлетные дорожки, на которых режут неуклюжие металлические самолеты. (43)Они режут от бессилия. (44)А бессилие их в том, что они не могут и на одну миллионную долю процента утолить человеческую жажду полета, а тем более его жажду слиться с простором неба.

(45)Самое лучшее во мне, самое ищущее и чуткое, всегда нацелено вверх, и, может быть, это лучшее и чуткое нашарит еще какую-нибудь опору, и тогда недорастраченные силы устремятся в последнем рывке завоевывать зыбкую высоту, которой жажду...

## **1. Что объединяет предложенные тексты?**

Найди верное утверждение:

- а) мысль о красоте окружающего мира;
- б) мысль о стремлении слиться с безбрежностью неба;
- в) мысль о желании найти ту опору, которая поможет покорить высоту;
- г) мысль о том, как приятно видеть небо.

## **2. Какое художественное средство неверно прокомментировано?**

- а) Односоставные предложения с обобщенно-личным значением (3, 4, 12, 32–34, 38–39) как бы приобщают читателя к действию, делают его участником повествования.

- б) Природный мир, в отличие от человеческого, гармоничен во всем, и парцелляция (20–23) позволяет увидеть это.
- в) Поэтическое восприятие мира, невольные ассоциации, которые возникают при виде, казалось бы, знакомых картин природы, переданы автором рядом цитат из стихотворений разных поэтов (предл. 27).
- г) Метафора «пошла лучиться, дробиться душа, не скудея, не истощаясь от такого дробления» передает стремление автора «утолить человеческую жажду полета».

**3. Какое художественное средство неверно проиллюстрировано?**

- а) «Ты стал с небо» — гипербола;
- б) «летишь» — «падаешь», «полет» — «падение» — контекстные антонимы (предл. 38);
- в) «бетонированные дорожки» — эпитет;
- г) «...ревут от бессилия. А бессилие...» — композиционный стык.

**4. Укажи номера предложений, в которых используются следующие средства выразительности:**

- а) Усилительная частица и антитеза передают безбрежность неба, его глубину и непостижимость.
- б) Композиционный стык позволяет увидеть несовершенство современной техники, неспособной утолить человеческую жажду человека полета.
- в) Синтаксический параллелизм заостряет наше внимание на каждой детали, столь важной для автора.
- г) Яркое сравнение помогает представить стремительность слияния человека с бескрайним глубоким небом.

**5. Какое из указанных средств выразительности не использовано автором?**

- а) эпитет;
- б) олицетворение;
- г) оксиморон;
- д) метафора;
- е) повтор;
- ж) вводные конструкции.

**6. Объясни роль следующих языковых средств:**

- а) Метафора «цветочная поляна — мой космодром»...
- б) Вводная конструкция «где гудит только шмель».
- в) Эпитет «бездонное небо».

г) Олицетворение «ласковая информация».

Ответы: 1–в; 2–г; 3–в;

4: а) 39 б) 42–43; в) 14–17; г) 5

**7. Прочитай следующие фрагменты из рассказа Н. Гумилева «Скрипка Страдивари». Укажи, какие художественные средства позволяют ему добиться яркой выразительности (в каждом фрагменте назови самое основное).**

Текст	Художественные средства
<p>1. Мэтр Паоло Белличини писал свое соло для скрипки. Его губы шевелились, напевая, нога нервно отбивала такт, и руки, длинные, тонкие и белые, как бы от проказы, рассеянно гнули гибкое дерево смычка. Многочисленные ученики мэтра боялись этих страшных рук с пальцами, похожими на белых индийских змей... Беспомощно-неловкий, при своем высоком росте и худошавости он напоминал печальную болотную птицу южных стран.</p> <p>...И кабинет мэтра был похож скорее на обитель чернокнижника, чем простого музыканта. Громкие виолончели, лютни и железные поупитры удивительной формы, как бредовые видения, как гротески Лоррэна, Калло, теснились в темных углах.</p>	
<p>2. Скрипка, покорная и нежная, как всегда, смеялась и пела, скользила по мыслям, но, доходя до рокового предела, останавливалась, как кровный арабский конь, сдержанный легким движением удила. И, казалось, что она ласкается к своему другу, моля простить ее за непослушание. Тяжелые томы гордых древних поэтов чернели по стенам, сочувствовали скрипке и как будто напоминали о священной преемственности во имя искусства.</p>	
<p>3. Внезапно его мозг словно бичом хлестнула страшная мысль. Что, если уже в начале его гений дошел до своего предела, и у него не хватит силы подняться выше? Ведь тогда неслыханное дотолу соло не будет окончено! Ждать, совершенствоваться? Но он слишком стар для этого, а молитва помо-</p>	

Текст	Художественные средства
гает только при создании вещей простых и благочестивых.	
4. Внизу к потоку приходили стройные газели. Долго вслушивались, подняв свои грациозные головки, потом пили лунно-вспененную влагу.	
5. Бумеранг оживает в злобной руке дикаря, летит, поворачивается и, разбив голову врагу, возвращается к ногам хозяина.	
6. Еще одно тысячелетие такой же напряженной работы, и я навеки погружусь в печальные сумерки небытия.	

Ответ: 1 — сравнение; 2 — олицетворение; 3 — вопросно-ответная форма построения; 4 — эпитет; 5 — ряд однородных членов; 6 — перифраза.

Обрати внимание на формы выражения сравнения:

1. С помощью сравнительных союзов <i>как, точно, будто, словно, что, как будто и т.п.</i>	Ночь, словно сумрачное ораторию старинных мастеров, росла в саду, где звезды раскинулись <b>как красные, синие и белые лепестки гиацинтов...</b>
2. С помощью слов <i>похожий на, похож на, подобен, напоминает, схож с...</i>	И кабинет <b>мэтра был похож скорее на обитель чернокнижника, чем простого музыканта.</b>
3. Родительным падежом существительного	<b>Лак на скрипке был цвета крови.</b>
4. Творительным падежом существительного	<b>Старый мэтр никогда не бывал на мессе, потому что его игра была только бешеным взлетом к невозможному, быть может, запретному...</b>
5. Сравнительным оборотом	<b>Вместе с ней росло в душе мэтра мучительное нетерпение и, как тонкая ледяная струйка воды, заливало спокойный огонь творчества.</b>



6. Отрицанием (т.е. не сопоставлением, а противопоставлением одного предмета или явления другому)	<b>Не скрипка</b> — душа музыканта звучала в этой тоскующей мелодии.
7. Придаточным сравнительным	<i>Рядом с ним, быть может, уже давно, шел невысокий гибкий незнакомец с бородкой черной и курчавой и острым взглядом, как в старину изображали немецких меннезингеров.</i>

## 8. Найди формы выражения сравнения в следующем тексте:

(1) Хотите увидеть чудо? (2) Настоящее, живое, которое всегда рядом с вами? (3) Тогда не поленитесь весной в лесу присмотреться к тому, что вы, наверное, видели не раз.

(4) Вот упруго свернутыми кулечками пробились сквозь толщу прошлогодней листвы листья ландыша цвета изумруда и с наслаждением потягиваются, подставляя солнышку блестящие щечки. (5) Рядышком — только не поленись, пригнись пониже! — зеленой гусеничкой, свернувшейся в колечко, выглядывает папоротник: стоит ли разворачиваться, не обожгут ли морозы? (6) Но солнышко ласковой ладошкой-лучиком коснулось его — и вот папоротник-гусеничка словно тянется за этой ладошкой, раскручивая свое колечко. (7) Их, таких колечек на стебельках, в кустике несколько, и не куст это даже — удивительно ажурная причудливая амфора у тебя на пути с изящно изогнутыми боками. (8) А что там, на пригорке растет, похожее на россыпь бирюзы небесного цвета? (9) Это лесные фиалки маленьким хороводом приветствуют приход весны. (10) Между ними — золотые цветки мать-и-мачехи, похожие на солнышки: даже в непогоду от них полянки светлые, теплые... (11) Наверное, эта алая божья коровка, яркой капелькой украсившая один из таких цветков, потому и замерла: греется, засунув крохотные ножки в пушистую глубину теплой желтой звездочки...

(Я. Ольгина)

## 9. Внимательно прочитай текст, чтобы правильно выполнить задание.

(1) Ровно тянул его к себе невидимыми руками этот шумный и многолюдный город-красавец, величаво раскинувшийся по высокому нагорному берегу Волги. (2) Город блистал редкой красотой. (2) Его вид поразил бы и не такого лесника-домоседа, как токарь Алексей. (3) На ту пору в воздухе стояла тишь невозмутимая, и могучая река зеркалом лежала в широком лоне своем... (4) И над этой широкой водной равниной великанами встают и торжественно сияют высокие горы, крытые густолиствен-

ными садами, ярко-зеленым дерном выравненных откосов и белокаменными стенами древнего Кремля, что смелыми уступами слетает с кручи до самого речного берега. (5)Слегка тронутые солнцем громады домов, церкви и башни гордо смотрят с высоты на тысячи разнообразных судов от крохотного ботика до полуверстовых коноводок и барж, густо столпившихся у городских пристаней и по всему плесу... (6)Огнем горят золоченые церковные главы, кресты, зеркальные стекла дворца и длинного ряда высоких домов, что струной вытянулись по венцу горы. (7)Под ними из темной листвы набережных садов сверкают красноватые, битые дорожки, прихотливо сбегające вниз по утесам. (8)И над всей этой красотой высоко, в глубокой лазури, царем поднимается утреннее солнце.

(9)Ударили в соборный колокол — густой малиновый гул его разлился по необъятному пространству... (10)Еще удар... (11)Еще — и разом на все лады и строи зазвонили с пятидесяти городских колоколен. (12)В окольных селах нагорных и заволжских дружно подхватили соборный благовест, и зычный гул понесся по высоким горам, по крутым откосам, по съездам, по широкой водной равнине, по неоглядной пойме лугового берега. (13)На набережной, вплотную усеянной народом, на лодках и на баржах все сняли шапки и крестились широким крестом, взирая на венчавшую чудные горы соборную церковь. (14)Паром причалил...

*(По Мельникову-Печерскому)*

### **Сколько сравнений в следующих примерах?**

- а) река зеркалом лежала;
- б) чудные горы;
- в) великанами встают... горы;
- г) огнем горят золоченые церковные главы;
- д) густой малиновый гул;
- е) встают и... сияют высокие горы;
- ж) гул понесся по... горам, по... откосам, по съездам, по... водной равнине, по... пойме берег;
- з) еще удар... Еще...;
- и) церкви и башни гордо смотрят с высоты;
- к) тишь невозмутимая;
- л) ряд высоких домов, что струной вытянулся по венцу горы;
- м) царем поднимается утреннее солнце;
- н) ровно тянул его к себе невидимыми руками этот... город-красавец;
- о) стенами древнего Кремля, что смелыми уступами слетает с кручи до самого речного берега.

## 10. Выполни задание 35 экзаменационного теста.

Прочитай тексты и фрагменты сочинения по нему. В этих фрагментах рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые термины, использованные в сочинениях, пропущены. Вставь на месте пропусков цифры, соответствующие номерам терминов из списка.

### Текст 1

(1)Андерсен считал свою жизнь прекрасной и почти безоблачной, но, конечно, лишь в силу детской своей жизнерадостности. (2)Эта незлобность по отношению к жизни обычно бывает верным признаком внутреннего богатства. (3)Таким людям, как Андерсен, нет охоты растрачивать время и силы на борьбу с житейскими неудачами, когда вокруг так явственно сверкает поэзия и нужно жить только в ней, жить только ею и не пропустить то мгновение, когда весна прикоснется губами к деревьям. (4)Как бы хорошо никогда не думать о житейских невзгодах!

(5)Что они стоят по сравнению с этой благодатной, душистой весной!

(6)Андерсену хотелось так думать и так жить, но действительность совсем не была милостива к нему, как он того заслуживал.

(7)Было много, слишком много огорчений и обид, особенно в первые годы в Копенгагене, в годы нищеты и пренебрежительного покровительства со стороны признанных поэтов, писателей и музыкантов.

(8)Слишком часто, даже в старости, Андерсену давали понять, что он «бедный родственник» в датской литературе и что ему — сыну сапожника и бедняка — следует знать свое место среди господ советников и профессоров.

(9)Андерсен говорил о себе, что за свою жизнь он выпил не одну чашу горечи.

(10)Его замалчивали, на него клеветали, над ним насмехались. (11)За что?

(12)За то, что в нем текла «мужицкая кровь», что он не был похож на спесивых и благополучных обывателей, за то, что он был истинный поэт божьей милостью, был беден, и, наконец, за то, что он не умел жить.

(13)Неумение жить считалось самым тяжким пороком в филистерском обществе Дании. (14)Андерсен был просто неудобен в этом обществе — этот чужак, этот, по словам философа Киркегора, оживший смешной поэтический персонаж, внезапно появившийся из книги стихов и забывший секрет, как вернуться обратно на пыльную полку библиотеки.

(14)«Все хорошее во мне топтали в грязь», — говорил о себе Андерсен.

(15)Говорил он и более горькие вещи, сравнивая себя с тонущей собакой, в которую мальчишки швыряют камни, но не из злости, а ради пустой забавы.

(16) Да, жизненный путь этого человека, умевшего видеть по ночам свечение шиповника, похожее на мерцание белой ночи, и умевшего усылать воркотню старого пня в лесу, не был усыпан венками.

(17) Были годы трудного и унижительного учения, когда Андерсену приходилось сидеть в школе за одной партой с мальчиками, бывшими моложе его на много лет.

(18) Были годы душевной путаницы и мучительных поисков своей настоящей дороги. (19) Сам Андерсен долго не знал, какие области искусства сродни его таланту.

(20) «Как горец вырубает ступеньки в гранитной скале, — говорил о себе под старость Андерсен, — так я медленно и тяжело завоевывал свое место в литературе».

(21) Андерсен страдал жестоко, и можно только преклоняться перед мужеством этого человека, не растерявшего на своем житейском пути ни доброжелательства к людям, ни жажды справедливости, ни способности видеть поэзию всюду, где она есть.

*(По К. Паустовскому)*

## **Фрагмент сочинения 1**

«О том, сколько горечи и обид пришлось пережить великому сказочнику, помогают понять \_\_\_\_\_ («страдал жестоко»), \_\_\_\_\_ («за свою жизнь он выпил не одну чашу горечи»). Сложен был его путь к славе, и \_\_\_\_\_ («как горец вырубает ступеньки в гранитной скале») позволяет читателю увидеть это. Однако истинное мужество Андерсена не столько в том, что он «медленно и тяжело завоевывал свое место в литературе», сколько в том, что остался способен видеть чудесное всюду, и \_\_\_\_\_ («поэт божьей милостью») абсолютно точно характеризует наше современное отношение к этому удивительному человеку».

### **Список терминов:**

- 1) ирония
- 2) эпитет
- 3) литота
- 4) гипербола
- 5) метафора
- 6) фразеологизм
- 7) сравнение
- 8) градация
- 9) антонимы
- 10) олицетворение

## Текст 2

### Утечка мозгов — беда или удача?

(1)В один и тот же день центральные газеты ударили в набат по одному и тому же поводу: из России утекают мозги. (2)Тяжкая тема. (3)Жестокая. (4)Кого только она не взволновала — даже президент выразил тревогу.

(5)Говорят, из России уезжают самые одаренные — доктора наук, кандидаты, аспиранты. (6)Говорят, отставание и в культуре, и в загадочной сфере высоких технологий будет возрастать вплоть до трагического предела. (7)Говорят, через пару поколений... (8)Впрочем, стоит ли повторяться? (9)Все слышали, что говорят.

(10)Теперь вопрос: а что делать? (11)Безропотно ждать, пока лет через двадцать страна окажется вовсе безмозглой? (12)Или повысить нашим умникам зарплату раза в двадцать два? (13)Оно бы и не плохо — да где деньги?

(14)Видите, сколько вопросов.

(15)Однако оптимизм ситуации в том, что на свете не одна страна, а двести. (16)Многие из них нашими нынешними простудами переболели и живыми остались. (17)Так что есть к кому обратиться за опытом.

(18)Вот, например, Турция. (19)Мозги из нее вот уже несколько десятилетий назад начали утекать со страшной разрушительной силой в масштабах, которые нам пока что и не снились. (20)Нищие турки, запрятав поглубже свои дипломы, мели мостовые в Берлине, горбатились на стройках в Стокгольме, убирали гостиничные номера в Вене и Цюрихе. (21)Не тысячи, не сотни тысяч — миллионы турецких гастарбайтеров, оставив за спиной бедную родину, заполняли в сытой Европе рабочие места, которыми местные чистюли брезговали.

(22)Ну, и как существует нынче эта бедняжка Турция? (23)Существует она вот как: промышленность и сельское хозяйство сделали резкий рывок, в стране строительный бум, а в сфере туризма Турция вошла в число мировых лидеров.

(24)Как это случилось? (25)Вопреки утечке мозгов?

(26)Не вопреки — благодаря.

(27)Дело в том, что смышленные турецкие гастарбайтеры в благополучных европейских державах не только зарабатывали на хлеб себе — они учились. (28)Год, проведенный в чужой стране, это как минимум курс университета. (29)Турецкие мужики не просто таскали кирпичи на стройках Италии или Бельгии — они перенимали самые передовые методы строительства, овладевали качеством работы, еще не известным на родине. (30)И домой они привозили не одни лишь деньги, скопленные по грошу, но и нечто куда более ценное — опыт.

(31)В течение нескольких веков мозги утекали из Англии: самая смелая, самая предприимчивая, самая авантюрная молодежь устремлялась в

Америку, в Канаду, в Южную Африку, в Индию и в совсем уж далекую Австралию. (32)Потом все колонии и отделились, от владычицы морей остался лишь компактный островок на краю Европы. (33)И — очень высокий жизненный уровень. (34)И — экономические связи со всем белым светом. (35)И — счастливейшая возможность объехать мир, везде говоря на родном английском.

(36)А Китай? (37)Как вы думаете: сумел бы он добиться нынешних успехов в экономике, если бы не двадцать, или тридцать, или пятьдесят миллионов эмигрантов, которые помогли исторической родине не столько капиталами, сколько умением вести бизнес в десятках как развитых, так и экзотических, но по-своему перспективных странах?

(38)Ну а наша Россия? (39)Чем реально грозит нам нынешняя непрекращающаяся утечка мозгов?

(40)На этом имеет смысл остановиться подробней.

(41)Прежде всего — кто уезжает? (42)Мысль, что родину покидают самые талантливые, кажется мне более чем спорной. (43)Если говорить об искусстве, называют десяток прекрасных имен: Ростропович, Барышников, Бродский, Аксенов, Тарковский, Солженицын, Нуриев, Войнович, Владимов. (44)Но, во-первых, практически всех их где силой, где подлостью выдавили из страны. (45)Во-вторых, из русской культуры никто из этих мастеров никогда не уходил. (46)А в-третьих, почти все, дожившие до краха диктатуры, вернулись на родину. (47)Если же говорить о науке... (48)Попробуйте назвать пять имен ученых высшего класса, которые эмигрировали, — вряд ли что получится. (49)В последнее десятилетие уезжали как раз те, у кого что-то не получилось, кого заслонили более одаренные сверстники, кто не смог реализовать себя дома — словом, научные работники второго, третьего, пятого ряда. (50)Конечно, покидали страну и подлинно талантливые. (51)Но вспыхнула ли среди российских ученых-эмигрантов хоть одна суперзвезда?

(52)То, что мы именуем утечкой мозгов, можно ведь определить и иначе: сейчас происходит массивная, мощная экспансия российской культуры в мир. (53)Во многом исправляется тяжкая ошибка семи десятилетий диктатуры.

(54)В течение трех четвертей века у великой мировой державы фактически не было диаспоры — зарубежные соотечественники числились в дезертирах, предателях, врагах отечества. (55)От них ждали только вреда — и им вредили, как могли. (56)Не говорю уж о том, что их сторонились, как прокаженных. (57)Теперь у России, наконец, появилась диаспора — и не маленькая, не слабая. (58)Думается, одна из главных наших нынешних задач — максимально использовать огромный потенциал окрепшей российской диаспоры.

(59)А как быть с теми, кто уезжает сегодня или уедет завтра?

(60)Наверное, так же, как соседи и сослуживцы поступают с периферийными работниками, которых приглашают на работу в центр: свой че-

людей в столице еще никому не вредил. (61)Так что провожать их следует, как лучших друзей, радоваться их успехам, гордиться их достижениями и регулярно звать в гости — читать лекции, делиться опытом. (62)А если захотят вернуться — помогать всем, чем можем. (63)И считать, что каждый новый соотечественник за границей — это еще одна форточка в большой мир...

(64)Мозги из страны утекают только тогда, когда за их владельцем наглухо захлопывается дверь.

(По Л. Жуховицкому)

## Фрагмент сочинения 2

Проблема утечки мозгов из страны волнует многих, ее обсуждают со всех сторон, о чем свидетельствует приём \_\_\_\_\_ (5, 6, 7-е пр.). Прежнее враждебное отношение нашей державы к зарубежным соотечественникам передаёт синтаксическое средство \_\_\_\_\_ («дезертиры, предатели, враги отечества») и \_\_\_\_\_ («сторонились, как прокаженных»). Автор не согласен с подобной оценкой, и троп \_\_\_\_\_ («тяжкая ошибка») подчеркивает остроту этой общественно-политической проблемы. Но времена меняются, и \_\_\_\_\_ («форточка в большой мир») помогает читателю увидеть современное отношение к русским эмигрантам.

### Список терминов:

- 1) гротеск
- 2) риторические вопросы
- 3) оксиморон
- 4) парцелляция
- 5) синтаксический параллелизм
- 6) метафора
- 7) эпитет
- 8) сравнение
- 9) инверсия
- 10) эпифора
- 11) однородные члены предложения

## Типы аргументации в изложении собственной позиции

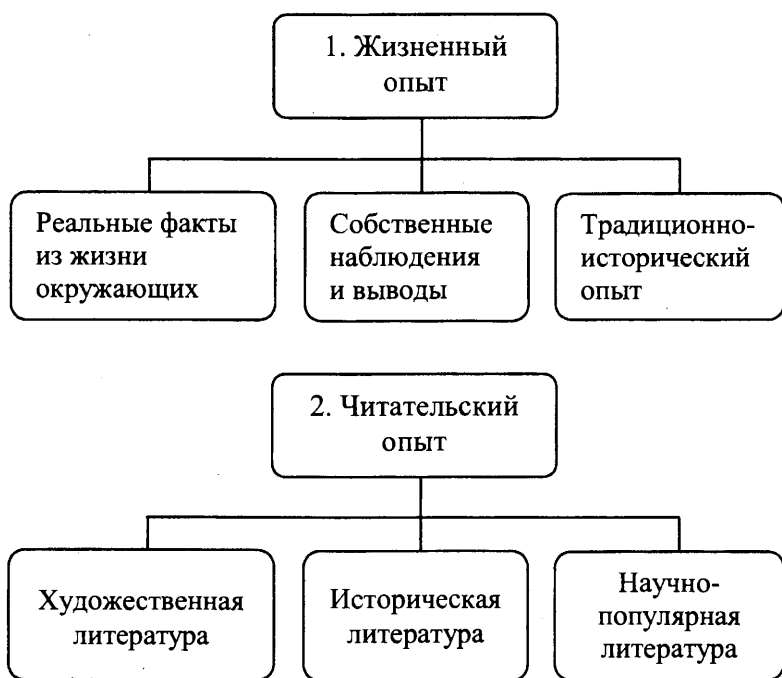
*«Нет, как вам нравится вот это в требованиях к сочинению: мало того, что нужно изложить собственное мнение (хоть это, впрочем, ладно!), но нужно еще привести два аргумента, опираясь на читательский опыт, знания и жизненный опыт! Сколько там у нас жизненного*

*опыта! Сознательной-то жизни всего 10 лет, и что имеется в виду под «жизненным опытом»?»*

*(Сердитое замечание из чата).*

Действительно, критерий 4 (аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме) содержит подобное требование: «Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел не менее двух аргументов), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт».

Что можно считать жизненным опытом, а что — читательским?



Те знания, которые приобретены тобой в результате читательского и жизненного опыта, можешь использовать, доказывая свою точку зрения, в качестве примеров, образцов и наглядных иллюстраций.

Аргументация с помощью	Цель использования	Отличительные особенности	Примеры
Примера	а) Помочь сформулировать общие выводы, положения	а) Как правило, это реальный типичный факт (событие, си-	За что отвечает человек? За все, что происходит на земле? Или за что-то



Аргументация с помощью	Цель использования	Отличительные особенности	Примеры
	<p>(пример предшествует обобщению).</p> <p>б) Подкрепить сделанные выводы, обобщения, высказанные положения (обобщение, а затем следует пример).</p>	<p>туация) нашей жизни.</p> <p>б) Данный факт позволяет сделать обобщение.</p>	<p>очень небольшое?</p> <p>Есть хорошая книга Рони «Борьба за огонь». Те, кто читал эту книгу, помнят содержание: мальчику поручили охранять огонь. Тогда люди не умели добывать огонь, они поддерживали его, не давая угаснуть. И вот мальчик заснул, и огонь погас. А это означало, что все племя обречено на холод, голод, может быть, гибель...</p> <p>Доверив мальчику охранять огонь, племя доверило ему себя, свои жизни. Он же обрек их на смерть. За это по тогдашним понятиям он сам был достоин смерти.</p> <p>Уже на этом примере можно убедиться в том хотя бы, что отвечать за других — это значит уметь отвечать за самого себя. Только человек, владеющий собой во всех обстоятельствах, способный поступиться своими интересами, только такой человек достоин высокого права отвечать за других.</p> <p><i>Д.С. Лихачев</i></p>
Иллюстрации	<p>а) Создать образную картину какой-либо абстрактной мысли, какого-либо положения.</p> <p>б) Облегчить понимание высказанного положения.</p>	<p>Факт, событие, которое иллюстрируется другим, сходным по смыслу.</p>	<p>В уставшем от зимней тяжести лесу, когда еще не распустились проснувшиеся почки, когда горестные пни зимней порубки еще не дали поросль, но уже плачут. Когда мертвые бурые листья лежат пластом, когда голые ветки еще не шелестят, а лишь потихоньку трогают друг друга, неожиданно донесся запах подснежника!</p> <p>Еле-еле заметный, но это запах пробуждающейся</p>

Аргументация с помощью	Цель использования	Отличительные особенности	Примеры
			<p>жизни, и потому он трепетно-радостен, хотя почти неощутим. Смотрю вокруг — оказалось, он рядом. Стоит на земле цветок, крохотная капля голубого неба, такой простой и откровенный первовестник радости и счастья, кому оно положено и доступно. Но для каждого, и счастливого, и несчастного, он сейчас — украшение жизни.</p> <p>Вот так и среди нас, человеков, есть скромные люди с чистым сердцем, «незаметные» и «маленькие», но с огромной душой; они-то и украшают жизнь, вмещая в себя все лучшее, что есть в человечестве: доброту, простоту, доверие...</p> <p style="text-align: right;"><i>Г. Тропопольский</i></p>
Образца (положительного или отрицательного)	Оценить какое-либо явление, факт, показать, как должно быть (или осудить его, дать антиобразец).	Факт, событие, личность как идеал, достойный подражания (или крайнего осуждения).	<p>Все мы хотим иметь друзей, хотим, чтобы нас уважали. Но как пробиться к другому человеку? Может быть, все же есть какой-то секрет, что-нибудь вроде сказочного «Сезам, откройся!»?</p> <p>Однажды я видела, как Сергей Юрский, известный актер, ставил на Ленинградском телевидении спектакль «Младенцы в джунглях» (по новеллам О. Генри). В студии было поразительно тихо: все боялись помешать, а потому ходили на цыпочках и говорить старались шепотом. Когда отсняли первый эпизод, Сергей Юрьевич снял парик (он был в спектакле не только режиссером, но и исполнителем главной роли — жулика Джеффа Питерса) и сказал: «Спасибо опера-</p>

Аргументация с помощью	Цель использования	Отличительные особенности	Примеры
			<p>торам, спасибо Михаилу Петровичу... Спасибо всем. Перерыв пять минут».</p> <p>Это я поставила три точки, а Юрский вспомнил и поблагодарил всех: осветителей, гримеров, техников, от знаменитого актера до пятилетней девочки Алены, которая на минуту появлялась в кадре. Это заняло совсем немного времени, но из этой и еще из многих подобных мелочей возникла в студии удивительная атмосфера. Актеры, сыгравшие свой эпизод, не уходили, как обычно, а следили за работой товарищей. Несмотря на то, что все декорации были готовы, пристроился в стороне художник: мало ли что понадобится. И когда понадобилось вдруг придуманное режиссером яблоко, сразу несколько человек без всяких просьб и приказаний кинулись его добывать. Дружно! Все сразу!</p> <p>Это была трудная съемка: с 10 часов утра до 7 вечера в душной, раскаленной студии. Но люди работали без раздражения, обид, криков, работали с удовольствием. Потому что режиссер доверял каждому, прислушивался ко всем советам, для него не было людей главных и второстепенных, были единомышленники — и люди «выкладывались».</p> <p>«С Юрским хорошо работать, — сказал мне потом один из операторов. — Он точно знает, чего хочет,</p>

Аргументация с помощью	Цель использования	Отличительные особенности	Примеры
			<p>но всегда слушает других».</p> <p>Чем крупней, значительней, талантливей человек, тем он доступней, проще, легче в общении. Уважение к окружающим — его естественное состояние, оно постоянно.</p> <p style="text-align: right;"><i>А. Алексеева</i></p>

Давай посмотрим, как использовала примеры из своего читательского опыта Н. Галь, автор известной книги о канцелярите «Слово живое и мертвое», чтобы аргументировать высказанное утверждение о том, что с читателем «надо говорить увлекательно, доступно, живо»:

«Известно: наш век — век науки. И как жадно поглощают читатели всех возрастов книги, брошюры, статьи, рассказы о самых разных областях знания! Особенно важно увлечь поэзией познания читателей молодых — уж наверно, они-то, сегодняшние студенты, школьники, и откроют в третьем тысячелетии многое, еще неведомое человечеству.

Но ведь ясно же, что с таким читателем надо говорить увлекательно, доступно, живо. Это вовсе не унижает науку. Как великолепно, каким образным, доступным по тому времени языком написана не просто статья — диссертация Чернышевского! Скольких юных читателей покорили на всю жизнь, помогли выбрать путь и профессию книги Фарадея, Тимирязева, Ферсмана! И разве искусство такого рассказа совсем утрачено? Прекрасно умели увлечь читателей, к примеру, авторы альманаха «Прометей» или отлично придуманной страницы «Клуб любознательных» в «Комсомольской правде». Как просты, нужны и полезны рассказы о природе В. Пескова, статьи Я. Голованова — всех не перечесать».

А вот фрагмент из той же книги, когда обобщение делается на основе примеров:

«Еще двести лет назад Хемницер в известной басне высмеял «метафизика», который, вместо того чтобы ухватиться за веревку и вылезти из ямы, философствовал: «Что есть веревка?.. орудие... слишком уж простое» и так надоел отцу глубокомысленными рассуждениями, что тот ушел и оставил «метафизика» сидеть в яме. Отсюда и пошла как насмешка над мнимой ученостью поговорка «веревка — орудие простое».

Посмеялся и Гоголь над школяром, что для пущей важности ко всякому слову приклеивал латинское окончание (лопата — лопатус!), пока не наступил на другое «орудие простое» и не получил удар по лбу. Тут уж латынь вылетела из головы и слетело с языка не «граблиус», а самое обыкновенное: «проклятые грабли!».

А нам не изменяет ли подчас это прекрасное чувство юмора?

«Композиция люстры базируется на лучших традициях отечественного люстростроения» — это ли не лопатус?

Нечто «имеет тенденцию быть результатом количественного сочетания трех факторов» — чем не орудие простое?

«Руководство совхоза, а также мастера высоких урожаев **благодаря применению своей творческой инициативы** изыскали в местных лесах большие залежи старого навоза» — не правда ли, форма соответствует содержанию?

И уж когда научный или технический термин необходим и незаменим, тем важней не окружать его другими мудреными, неперевоенными словечками. Их надо избегать всегда и везде, если ту же мысль, то же понятие можно выразить по-русски.

«**Причиной моего отказа** дать им **разрешение** на немедленную **консультацию с ним было то, что это** время уже заранее было **зарезервировано**». Если тут уместна **консультация**, тем более не нужно второе иностранно-казенное слово (не забудьте, ни у reserve, ни у consult по-английски ничуть не обязательна строго официальная окраска!). И вполне можно все это сказать куда проще: **я отказал им** (не позволил, не дал им сразу поговорить), потому что **на это время была уже назначена другая консультация** (потому что в этот час на прием к консультанту должны были прийти другие).

На одной странице журнала ратуют за чистоту языка, а на другой (и не в переводе!) автор, человек ученый, **резервирует** за собой право вернуться к затронутому вопросу. Почему бы не — **оставляет, сохраняет?**

Как часто книги научно-популярные, брошюры, статьи в газетах и журналах пишутся (и переводятся) таким вот мнимым ученым, мнимо современным языком. А это попросту **плохой** язык, все тот же злобредный канцелярит. Право, даже самый серьезный доклад, самую что ни на есть ученейшую диссертацию вполне можно освободить от многих мудреных, но вовсе не необходимых словес. Доклад, диссертация, слушатели и читатели от этого только выиграют. Ибо доходчивее станет мысль, выраженная ясно и отчетливо».

Давай попробуем вместе с тобой подобрать примеры для доказательства следующего тезиса:

*Судьба человечества — в руках человека. Вот в чем ужас.*

*В. Гжешик*

Как ты считаешь, что заставило автора цитаты ужаснуться от мысли о том, что «судьба человечества — в руках человека»? Наверное, то, что своими делами мы, люди, рубим сук, на котором сидим: губим природу, забывая о том, что мы всего лишь ее малая часть; убиваем, обманываем, грабим, воруем, развязываем войны... Одним словом, живем по принципу: после нас хоть трава не расти! И даже то, что, казалось бы, изначально изобреталось и рассматривалось как очередная возможность осчастливить всех, человеком против самого себя и обращалось: открытие атомщиков обернулось трагедией Хиросимы и Нагасаки, чернобыльской трагедией; освоение космоса, бурное развитие промышленности — озоновыми «дырами» с мощным радиационным излучением, уничтожающим все живое; открытия в химии позволили человеку жить комфортнее, излечивать многие болезни, но и здесь homo sapiens воспользовался ими, чтобы изобрести химическое оружие... Подобный перечень, к сожалению, нескончаем (думаю, ты и сам легко приведешь несколько примеров подобного). Причины? Наверное, даже самое гениальное изобретение становится безнравственным в руках безнравственных людей. Вот эта бездуховность и ужасает В. Гжешика, потому что все трагедии человечества — уже ее результат.

Вот еще одно утверждение: *движение к добру человечества совершается не мучителями, а мучениками.*

Л.Н. Толстой

Начни работу с этой цитатой, с истолкования слова *добро*. Как ты его понимаешь? Верно, это все то, что приносит благополучие, пользу, счастье, что делает человечество более нравственным.

Надеюсь, значение слов *мучитель* и *мученик* ты тоже знаешь? Почему мучитель не может сделать мир добрее? Абсолютно верно: он несет зло. Безусловно, всегда есть те, на кого это зло направлено, — мученики. Мучителями могут быть не только конкретные люди (типа Гитлера и Сталина), но и толпа, серая масса, не понимающая и не принимающая инакомыслия, чаще всего гениального.

Чтобы проверить мысль Толстого, обратись к традиционнo-историческому опыту (житейский опыт).

Думаю, школьные уроки помогут тебе назвать ученых, писателей, поэтов, художников, композиторов и т.д., которых можно назвать мучениками, страдальцами, своей жизнью, работой, творчеством прокладывавших человечеству путь к добру: Микеланджело и Леонардо

да Винчи, Бетховен и Моцарт, Достоевский и Солженицын, Вавилов и Сахаров...

Читательский опыт подскажет тебе примеры судеб лермонтовского пророка из одноименного стихотворения и некрасовского поэта, «чей благородный гений / Стал обличителем толпы, ее страстей и заблуждений...» («Блажен незлобивый поэт...»), героев Достоевского («Братья Карамазовы», «Идиот») и т.д.

А теперь используй свои примеры либо как аргументацию к утверждению, либо как обобщение своей мысли.

### Задание

С.П. Мамонтов в книге «Основы культурологии» так пишет о Д.С. Лихачеве, известном академике, чьи публицистические статьи часто используются как экзаменационные тексты: «Будучи поборником культурного единства человечества, он выдвинул идею создания своеобразного Интернационала интеллигенции, сформулировав «десять заповедей гуманизма», во многом перекликающихся с десятью христианскими заповедями». В них он призывает культурную элиту:

- не прибегать к убийству и не начинать войн;
- не считать свой народ врагом других народов;
- не красть и не присваивать себе плодов труда ближнего своего;
- стремиться лишь к правде в науке и не использовать ее во вред кому бы то ни было или в целях собственного обогащения;
- уважать идеи и чувства других людей;
- уважать своих родителей и предков, сохранять и уважать их культурное наследие;
- бережно относиться к Природе как к своей матери и помощнице;
- стремиться к тому, чтобы твой труд и твои идеи были плодом свободного человека, а не раба;
- преклоняться перед жизнью во всех ее проявлениях и стремиться осуществить все воображаемое;
- быть всегда свободным, ибо люди рождаются свободными;
- не создавать себе ни кумиров, ни вождей, ни судей, ибо наказание за это будет ужасным.

Используя примеры из читательского и жизненного опыта, докажи истинность следующей заповеди: не создавай себе ни кумиров, ни вождей, ни судей, ибо наказание за это будет ужасным.

Пока у тебя еще есть время до экзамена, не ленись, подбери примеры и к следующим тезисам (убеждена, что твоя сегодняшняя работа поможет при написании сочинения! Знания за плечами не носить, они не отягощают: даже работая с этими цитатами, ты их запомнишь, а на ЕГЭ воспользуешься ими как аргументами).

Невозможно всегда быть героем, но всегда можно оставаться человеком.

*И.В. Гете*

Наука необходима народу. Страна, которая ее не развивает, неизбежно превращается в колонию.

*Ф. Жолио-Кюри*

Трусливый друг страшнее врага, ибо врага опасешься, а на друга надеешься.

*Л. Толстой*

Если хочешь победить весь мир, победи самого себя.

*Ф. Достоевский*

Если с читательским опытом слабовато, попробуй себя в аргументации иллюстрацией из житейского опыта.

Вот как использовал в качестве иллюстрации частный случай из своего жизненного опыта Л.Н. Толстой, когда рассуждал о разрешении конфликтов держав третьей стороной:

*«Я помню, во время осады Севастополя, я сидел раз у адъютантов Сакена, начальника гарнизона, когда в приемную пришел князь С.С. Урусов, очень храбрый офицер, большой чудак и вместе с тем один из лучших европейских шахматных игроков того времени. Он сказал, что имеет дело до генерала. Адъютант повел его в кабинет генерала. Через десять минут Урусов прошел мимо нас с недовольным лицом. Провожавший его адъютант вернулся к нам и, смеясь, рассказал, по какому делу Урусов приходил к Сакену. Он приходил к Сакену за тем, чтобы предложить вызов англичанам сыграть партию в шахматы на передовую траншею перед 5-м бастионом, несколько раз переходившую из рук в руки и стоявшую уже несколько сот жизней.*

*Несомненно, что было бы гораздо лучше сыграть на траншею в шахматы, чем убивать людей. Но Сакен не согласился на предложе-*



ние Урусова, понимая очень хорошо, что сыграть в шахматы на траншее можно было бы только тогда, когда бы было полное взаимное доверие сторон в исполнении постановленного условия. Присутствие же войск, стоявших перед траншеей, и пушек, направленных на нее, показывало, что доверия этого не существует. Пока были войска с той и другой стороны, — было ясно, что дело решится не шахматами, а штыками. Точно то же и с международными вопросами. Для того чтобы они могли быть решены третейским судом, нужно, чтобы было полное взаимное доверие держав о том, что они исполнят решение суда. Если есть это доверие, то не нужно совсем войск. Если же есть войска, то ясно, что нет этого доверия, и международные вопросы не могут решаться не чем иным, как только силою войск».

Писатель наглядно проиллюстрировал одно событие другим, сделал его более понятным, образным, убедительным: С.С. Урусов мог выиграть у англичан партию в шахматы, которая стоила бы противнику передовой траншеи, но вряд ли бы англичане выполнили условия шахматного договора; так и спорные международные вопросы могут решаться третейским судом только тогда, когда правительства будут доверять друг другу, убежденные в том, что решение суда никто не посмеет нарушить.

А.М. Горький так описал свое впечатление о пьесе А.П. Чехова «Дядя Ваня»:

*«Не скажешь хорошо и ясно того, что вызывает эта пьеса в душе, но я чувствовал, глядя на ее героев, как будто меня перепиливают тупой пилой. Ходят зубцы ее прямо по сердцу, и сердце сжимается под ними, стонет, рвется... Мне, видите ли, после вашей пьесы сделалось страшно и тоскливо. Так чувствовал я себя однажды в детстве: был у меня в саду угол, где сам я, своими руками, насадил цветы, и они хорошо росли там. Но однажды пришел я поливать их и вижу: клумба разрыта, цветы уничтожены и лежит на их смятых стеблях наша свинья, — больная свинья, которой воротами разбило заднюю ногу. А день был ясный, и проклятое солнце с особенным усердием и равнодушием освещало гибель и развалины части моего сердца».*

Душевное состояние писателя становится понятным не столько из сравнения («...Как будто меня перепиливают тупой пилой. Ходят

зубцы ее прямо по сердцу, и сердце сжимается под ними, стонет, рвется...»), сколько из иллюстрации: она более образна, наглядна.

Вот еще один пример аргументации иллюстрацией:

*«На маленькой клумбе перед домом веселым пестрым клубком переплелись васильки и маки, ромашки и астры, настурции и гвоздики. Яркая, радостная радуга красок веселила глаза и душу, заставляя удивляться буйству роста и цветения, совместного, без соперничества, тяготения к небу, к солнцу. И такими же были отношения разных народов в бывшем СССР (как бы ни пытались это оспорить нынешние «умники») — без различия цвета кожи, вероисповеданий, национальностей — дружными, доброжелательными, счастливыми». (И. Смирнов)*

Обрати внимание: иллюстрация позволяет представить абстрактное понятие в зрительной форме: так читателю легче понять авторскую мысль.

*(Мое поколение не понаслышке знает, что такое интернационализм — дружба разных народов. Когда я училась в школе, в нашем классе, кроме русских и казахов, украинцев и белорусов, были и немцы с Поволжья, и чеченцы, и ингуши: по приказу Сталина во время войны их родителей сослали в казахстанские степи. Так вот данный фрагмент из статьи Смирнова я тебе предложила лишь потому, что это **наглядная иллюстрация** к нашей многонациональной дружбе, которая была маленьким отражением межнациональных отношений во всей стране.)*

Посмотри, какие интересные иллюстрации к своим рассуждениям нашел замечательный писатель В. Солоухин!

### 1. Я вспоминаю гениальную книгу Метерлинка «Разум цветов».

Метерлинк говорит, что отдельное растение, один экземпляр может ошибиться и сделать что-нибудь не так. Не вовремя расцветет, не туда просыплет свои семена и даже погибнет. Но целый вид разумен и мудр. Целый вид знает все и делает то, что нужно.

Все, как у нас. Поведение отдельного человека может иногда показаться неразумным. Человек спивается, ворует, лодырничает, может даже погибнуть.

Отдельный индивид может не знать что-нибудь очень важное, начиная с истории, кончая названием цветка, может не понимать, куда идет дело и каков смысл всего происходящего с ним самим. Но целый народ понимает и знает все. Он не только знает, но и накапливает и хранит свои

знания. Поэтому он богат и мудр при очевидной скудости отдельных его представителей. Потому он остается бессмертным.

2. Цветенье души проявляется в поступках. Мужчина становится ласковым, нежным, предупредительным. Он приглашает Ее в кино, на футбол, на хоккей.

Он начинает лучше учиться или работать. Он следит за своей внешностью. Он томится, грустит, улыбается, ликует. Все это (если брать не отдельного влюбленного «антропоса», а человека как такового) должно найти себе обобщенное выражение, должно проявиться в каком-нибудь локальном образе. И оно действительно перерастает и воплощается в слово и в музыку. Слово и музыка — вот обобщение цветения человеческой души. «Лунная соната», «Я помню чудное мгновенье», сонеты Петrarки...

Но разве цветок менее удачное, менее яркое и выразительное обобщение того же самого?

Ни поэт, ни живописец, ни музыкант не нашли бы столь образного, столь лаконичного и — главное — столь наглядного выражения своей любви, как если бы они воплотили ее в живой благоухающий цветок и, показав людям, заявили: вот какова моя цветущая душа, вот какова моя любовь!

И люди изумились бы и были бы потрясены, потому что ничего прекраснее и чище цветка нет и быть не может.

3. Дай вам бог, каждому, кто читает эти строки, увидеть хоть раз в жизни, как расцветает в безмолвном и неподвижном лунном свете ночная фиалка.

Вы скажете, что видели эти цветы у торговков возле входа в метро, связанными в большие пучки, по цене двугривенный за пучок. И ставили даже в воду. И они стояли у вас, пока не пожелтели (а стебли успевают к этому времени в воде осклизнуть).

Тогда и я вам скажу, что видел сказочных морских рыб, ярких, как цветы, — лежало полтонны в цинковом ящике на рыбзаводе.

Видел я и тропических бабочек приколотыми к картону, видел и тропических зверей в зоопарке в клетках. Но, признаюсь, что не видел ярких морских рыб, плавающих среди кораллов и водорослей, не видел тропических бабочек, летающих над тропическими цветами, не видел леопарда, притаившегося на древесном суку, а тем более в прыжке с этого дерева, не видел я и тигра, промелькнувшего в уссурийских папоротниках и рывнувшего на меня, прежде чем исчезнуть в таежных зарослях.

Не говорите же и вы, выбрасывая раскисший в застарелой воде пучок травянистого вещества, что имели счастье видеть ночную фиалку и что вдыхали ее аромат.

4. Трудно представить себе космонавтов, летящих на корабле через космическое пространство и сознательно портящих свой корабль, сознательно разрушающих сложную и тонкую систему жизнеобеспечения, рассчитанную на длительный полет.

Земля — космическое тело, и все мы не кто иные, как космонавты, совершающие очень длительный (но не бесконечный, надо полагать) полет вокруг Солнца, а вместе с Солнцем и по Вселенной.

Система жизнеобеспечения на нашем прекрасном корабле устроена столь остроумно и мудро, что она самообновляется и таким образом обеспечивает благополучное путешествие миллиардов пассажиров.

Но вот постепенно, но последовательно мы эту систему жизнеобеспечения с безответственностью, поистине изумляющей, выводим из строя.

Если на маленьком космическом корабле космонавт начнет развинчивать гайки и обрывать провода, это надо квалифицировать как самоубийство. Мы делаем то же самое, только результаты, по сравнению с маленьким кораблем, сказываются не так скоро.

5. Лютики цветут не только на лугу, но и в саду, и около дороги, и на лесных полянах. Они, выражаясь казенно, активно участвуют в создании летней цветочной гаммы и тем не менее как-то умудряются не бросаться в глаза. Мимо поляны, цветущей лютиками, пройдешь, не обратив на нее особенного внимания, как никогда не прошел бы мимо поляны, цветущей купальницами, ромашками и даже одуванчиками.

То же самое случилось у меня несколько раз со стихами и рассказами.

Про некоторые думаешь: включать их в сборник или не включать? Не очень-то удались. Без них и сборник как будто цельнее, крепче. Пожалеешь и оставишь, не выбросишь. А потом приходит читательское письмо. Оказывается, одно стихотворение, которое не хотел включать, кому-то (пусть хоть одному человеку) понравилось больше других.

То же самое случается и с людьми. Смотришь — невзрачная, некрасивая девушка, пожалеешь даже ее, а она, глядь, замужем पहले красавицы. Всегда найдется человек, который разглядит в ней некую, только ему видную красоту и полюбит.

6. Представим себе человека (пресловутого марсианина, что ли?), у которого понятие о музыке обязательно связано со струной. Вне струны он не может представить себе музыкального звука. И вот ему в руки дают предмет. Он вертит этот предмет в руках так и сяк и наконец возвращает его нам, говоря, что никакой музыки тут быть не может, потому что нет струны.

А между тем в руки ему давалась флейта — прекрасный музыкальный инструмент.

Не в таком ли положении находимся мы по отношению к растениям? Если нет мозга, если нет нервных путей, значит, не может быть ни чувствительности, ни разума. А между тем растение живет, осуществляет сложные химические процессы, строит само себя, заботится о продлении вида, о потомстве, путешествует, завоевывает пространство, осуществляет грандиозную, основополагающую для всей жизни на земле задачу фотосинтеза, то есть превращение солнечного света в органическое вещество, и, наконец, оно чувствительно в самом вульгарном смысле этого слова, если реагирует на свет, на температуру, на влажность и даже — иногда — на прикосновение, не говоря уж о том, что в момент любовного акта начинает дышать чаще и глубже. Струны нет, а флейта поет.

7. Короче говоря, все ученые мира, вооруженные современными знаниями и современной техникой, не смогли прочесть ту программу, которая вложена в семечко растения.

Что из того, что мы вмешиваемся в жизнь растения, скрещиваем, создавая всякие черемуховишни, картофелетоматы и много всего мичуринского. Все равно мы манипулируем при этом с видимыми результатами тайной программы, с цветами, почками, ветками, а не с самой программой, зашифрованной надежным шифром.

Так радиотехник может уметь починить приемник, хорошо разбираясь в проволочках и гаечках, но ничего не знает о теоретической сущности радиоволн. Так наши пращурь пользовались огнем, не сознавая, что тут происходит соединение веществ с кислородом, бурное окисление, сопровождаемое выделением тепла и света. Так мы пользуемся теплом и светом напропалую, все еще не зная их конечной, а вернее, начальной сути.

Нет другого способа разгадать тайну, кроме как посадить семечко в землю и предоставить дальнейшее самой природе.

### Задание

1. Попробуй найти образное воплощение следующих понятий: совесть, любовь, сострадание, верность, нежность, доброжелательность, бережное отношение к окружающему миру, ход исторических событий, гениальное научное открытие.

2. Найди соответствия понятия и образа на основе сходства по смыслу.

Понятие	Образ
1. Слаженность в работе	а) Яркая новогодняя игрушка
2. Целеустремленность	б) Ржавчина, разъедающая металл

<b>Понятие</b>	<b>Образ</b>
3. Безграничность познаний	в) Большой муравейник
4. Национализм	г) Огромный лабиринт
5. Хрупкость человеческой жизни	д) Полет самолета по заданному курсу
6. Мучительные поиски смысла жизни	е) Цунами
7. Тоска одиночества	ж) Выжженная зноем степь
8. Внезапная беда	з) Вселенная

3. Каким понятиям могут соответствовать следующие образы:

<b>Образ</b>	<b>Понятие</b>
1. Глубокий омут	а) Тяга к знаниям
2. Наползающая грозовая туча	б) Агрессия
3. Тоненький одуванчик	в) Предчувствие беды
4. Лесной пожар	г) Чужая душа
5. Далекий костер	д) Мечта
6. Злобно рычащие собаки	е) Беззащитное детство
7. Утренний рассвет	ж) Мимолетность жизни
8. Клин журавлей	з) Робкая надежда
9. Альпинист, взбирающийся на вершину	и) Терроризм
10. Блистательная радуга	к) Многогранность таланта

4. Продолжи рассуждения, выбрав образ для иллюстрации высказанных мыслей:

а) Для того чтобы совершились самые великие и важные изменения в жизни человечества, не нужны никакие подвиги: ни вооружение миллионов войск, ни постройки новых дорог и машин, ни устройства выставок, ни устройства союзов рабочих, ни революции, ни баррикады, ни взрывы, ни изобретения, ни воздухоплавание и т.п., а нужно только изменение общественного мнения. Для изменения же общественного мнения не нужно никаких усилий мысли, не нужно опровергать что-либо существующее и придумывать что-либо необыкновенное, новое, нужно только не поддаваться ложному, уже умершему, искусственно возбуждаемому правительствами общественному мнению прошедшего, нужно только, чтобы каждый отдельный человек говорил то, что он действительно думает и чувствует, или хоть не говорил того, чего он не думает. И только бы люди, хоть небольшое количество людей, делали это, и тотчас само

собой спадет отжившее общественное мнение и проявится молодое, живое, настоящее.

б) Человек должен уметь не просто подниматься, но и подниматься над самим собой, над своими личными повседневными заботами и думать о смысле своей жизни — оглядывать прошлое и заглядывать в будущее.

в) Подлинное прочтение художественного слова (в поэзии или прозе) подразумевает не бегло почерпнутую информацию, а наслаждение словом, впитывание его всеми нервными клетками, умение чувствовать это слово кожей...

г) ...Существует своего рода закон воздействия писательского слова на читателя.

Если писатель хорошо видит то, о чем пишет, то самые простые и порой даже стертые слова приобретают новизну, действуют на читателя с разительной силой и вызывают у него те мысли, чувства и состояния, какие автор хотел ему передать.

д) Многие книги существуют для нас только как явления литературы. Но есть и другие, правда, очень редкие, книги, — они живут в сознании, как события нашей жизни. Они неотделимы от нашего существования. Они становятся частью нас самих — частью наших дней, размышлений, радостей и печалей. Мы ощущаем их не как книги, а как большие, невыдуманные проявления жизни, — так же, как ощущаем любовь, разлуку, ежедневный труд.

Если проблемы, которые автор поднимает в тексте, позволяют оценить или осудить какое-либо явление, факт, используйте в качестве аргумента образец или антиобразец.

С. Залыгин, рассуждая о гражданственности, патриотизме, увидел их образец в академике Д.С. Лихачеве, одном из организаторов Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, почти десятилетие возглавлявшем сначала Советский, а затем и Российский фонд культуры, создателе прекрасного периодического издания «Наше наследие».

«Впервые я увидел Д.С. Лихачева «в деле», когда шло обсуждение проекта реконструкции Невского проспекта. Было это в шестидесятые годы. Созрело очередное покушение на красоту Невского, очередная группа реформаторов взялась переделать проект, осовременить его, улучшить и, разумеется, «коренным образом» перестроить, заменить здания, «не имеющие большой ценности», новыми и т.п. Широковещательный проект имел солидных сторонников, желающих чем-то «выдающимся» ознаменовать свое пребывание у кормила. Начались энергичные протесты. Создали общественную комиссию, и вот там-то я

увидел, с какой страстью и упорством Д.С. Лихачев защищал сохранность Невского проспекта, его образ, его историческую цельность. В те времена для многих был непривычен столь решительный тон возражения городскому начальству. Спокойно и весьма тактично он опровергал довод за доводом главного архитектора и других проектировщиков, показывая несостоятельность их аргументов. Он старался не обидеть персонально, не уличать в ошибках исторических, эстетических, но за его словами чувствовалось такое превосходство знаний, что спорить становилось не под силу, и это раздражало авторов. Они привыкли к превосходству над «любителями», тем более чувствуя поддержку городских властей. Что надо этому «древнику»? — недоумевали многие, что надо этому ученому, специалисту по «Слову о полку Игореве», чего это он воюет, он-то в чем заинтересован? Есть такая категория людей, которая причину каждого мнения, поступка ищет в личном интересе.

Тот губительный проект реконструкции Невского проспекта удалось отклонить, и в этом была большая заслуга Дмитрия Сергеевича Лихачева. Мы привыкли к заслугам созидания, заслугам восстановления, то была заслуга иная, может, не меньшая — заслуга сохранения. Она, увы, всегда безымянна. Таких заслуг у Д.С. Лихачева много. Он занялся защитой памятников старины еще в 50-ые годы вслед, как он сам считает, за Н.Н. Ворониным, замечательным археологом и историком архитектуры. Удалось спасти центр Новгорода от застройки высотными зданиями, спасти от сноса новгородский земляной вал. Благодаря протестам Лихачева, его выступлениям, статьям, письмам перестали без разбору вырубать дворцовые парки ленинградских пригородов...».

Я. Голованов, автор книги «Этюды об ученых», увидел образец гениальности в Леонардо да Винчи:

Несколько лет назад инженеры, взяв чертежи конструкций Леонардо да Винчи, решили построить по ним машины. Так, рожденные в веке пятнадцатом, пришли в век двадцатый вертолет и планер, первый самодвижущийся экипаж с пружинным механизмом, и парашют, и выдвигающая лестница.

Страшное наводнение обрушилось на Флоренцию. Стали думать, как избежать затопления в будущем, и тут нашли проект Леонардо, проект защиты города от будущих наводнений — подарок из века пятнадцатого веку двадцатому.

В разные годы я прочитал разные книги о Леонардо, видел его картины в музеях Ленинграда, Лондона и Парижа. И всякий раз думал о необыкновенном, фантастическом и, очевидно, единственном исключении, которое сделала природа для рода человеческого. Ей словно наскучила бесконечность обыденных характеров. Ее не удовлетворяли даже умы



исключительной силы, отдавшие свой гений живописи или механике, музыке или ратному искусству. Она захотела соединить эти таланты в одном человеке, наделив его одного таким разнообразием совершенств, каких хватило бы на добрый десяток людей, наверняка бы вошедших в историю человечества, — таким был Леонардо.

По воспоминаниям современников, Леонардо — участник всех состязаний и турниров, прекрасный пловец, фехтовальщик, искуснейший всадник, шутник, остро слов и блестящий рассказчик, эрудит-оратор, любезнейший кавалер, танцор, певец, поэт, музыкант и конструктор музыкальных инструментов, гениальный художник и теоретик искусства, математик, механик, астроном, геолог, ботаник, анатом, физиолог, военный инженер, мыслитель-материалист, далеко обгнавший свое время, — весь этот спектр сконцентрировался линзой эпохи Возрождения, породив какое-то почти волшебное празднество духовной расточительности, которое едва ли отмечается в календаре человечества чаще, чем один раз в тысячу лет.

Как невероятно много сделал этот человек в мире науки и техники! Мы знаем, что за сорок лет до Коперника он написал трактат о вращении Земли, за три века до Лавуазье говорил о «жизненном воздухе», который мы называем кислородом, почти на сто лет обогнал он Кардано, изобретателя камеры-обскуры (принцип этой камеры используется в фотографии), на триста лет — Соссюра, изобретателя гигрометра — прибора для определения влажности воздуха. Он стоит на пороге начал гигростатики, открытых Паскалем, шаг отделяет его от телескопа Галилея. Леонардо да Винчи ввел в математике знаки минус и плюс; бросая камни в воду. Объяснил распространение звуковых волн; начертил со слов Америго Веспуччи первую карту Нового Света и высказал предположение, что «белый свет есть причина всех цветов». Все окружающее было для него гигантской лабораторией. «Одна только природа — наставница высших умов», — пишет он.

В замке Кло Люсе есть очень интересный музей. По рисункам, чертежам и запискам Леонардо были восстановлены изобретенные им машины и механизмы. Невозможно пройти три комнаты полуподвала, чтобы еще раз не подивиться необычайной мощи этого гения, ломающего все наши представления об эволюции человеческой мысли и закономерностях научно-технического прогресса.

В музее — модель подвесного моста, монтаж которого занимал считанные минуты. Рядом — зародыш пулеметов и «катюш» — многоствольная установка. Механизм для забивки свай. Прибор для измерения скорости ветра. Гидравлическая турбина. Первый разводной ключ. Редуктор. Экскаватор. Парашют. Пожарная телескопическая лестница. И все работает! А на дворе было начало XVI века.

И если до нас дошло не более десяти его живописных работ, если в этом наследии его такие гигантские потери, то как же велики они в сфере научного и технического творчества! Леонардо да Винчи в науке — это зарождение эпохи опыта, эпохи, и ныне царствующей в исследованиях и проникшей в современные области науки, еще не существовавшие во времена великого итальянца.

А вот какой пример приводит генерал Аносов, герой повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет», когда рассуждает о любви истинной и ложной:

В одном полку нашей дивизии (только не в нашем) была жена полкового командира. Рожа, я тебе скажу, Верочка, преестественная.

Костлявая, рыжая, длинная, худушая, ротастая... Штукатурка с нее так и сыпалась, как со старого московского дома. Но, понимаешь, такая полковая Мессалина: темперамент, властность, презрение к людям, страсть к разнообразию. Вдобавок — морфинистка.

И вот однажды, осенью, присылают к ним в полк новоиспеченного прапорщика, совсем желторотого воробья, только что из военного училища.

Через месяц эта старая лошадь совсем овладела им. Он паж, он слуга, он раб, он вечный кавалер ее в танцах, носит ее веер и платок, в одном мундирчике выскакивает на мороз звать ее лошадей. Ужасная это штука, когда свежий и чистый мальчишка положит свою первую любовь к ногам старой, опытной и властолюбивой развратницы. Если он сейчас выскочил невредим — все равно в будущем считай его погибшим. Это — штамп на всю жизнь.

Ты уже понял, что генерал осуждает жену полкового командира, говорит о ней как об антиобразце поведения, и читатель понимает, что для прапорщика связь с этой женщиной ничем хорошим не закончится.

Как видишь, вариантов аргументации довольно много, выбирай тот, который тебе наиболее интересен, а проверить на практике, что ты усвоил из этой главы. Предлагаю так: прочитай тексты, сформулируй одну из проблем, прокомментируй ее, определи авторскую позицию, изложи свою и аргументируй ее (подбери не менее двух аргументов из жизненного или читательского опыта). Ты справишься!

## Текст 1

(1) Как-то под вечер я попал в огромный универмаг. (2) Эскалатор поднимал меня этаж за этажом мимо новейших, самых модных вещей, пахнущих краской, блистающих никелем, нетронутой чистотой. (3) И

вдруг я попал в старое, поношенное, захватанное и поразительно знакомое. (4) Это были вещи моего детства.

(5) Граммофоны с большими зеленоватыми трубами, деревянными инкрустированными ящиками. (6) Тяжелые карманные часы с цепочками. (7) Старомодные коньки. (8) Сахарные щипцы. (9) Лорнетки. (10) Тут не было ничего антикварного, самые обычные бытовые вещи наших отцов и бабушек — корсеты, телефонные аппараты с кнопками, ридикюли, гамашы, большие роговые гребни, ручные швейные машины.

(11) Вещи радовали прежде всего узнаванием. (12) Сразу вспоминались комоды, шифоньеры, полузабытые дома, и люди, и запахи... (13) В доме моего двоюродного брата стояли высокие бронзовые подсвечники. (14) Только теперь я понял, какие это были красивые подсвечники. (15) Я помню каждый их завиток, потому что все эти завитки, лепесточки отвинчивались, чашечки, куда вставлялись свечи, тоже отвинчивались, а основание, залитое свинцом, тоже вынималось. (16) Свинец мы оттуда вырезали, мы делали из него грузила. (17) Завитки и прочие детали мы пробовали приспособить под что-либо стоящее, поскольку сами подсвечники никакой ценности для нас не представляли, наоборот, они выглядели буржуазной нелепостью, почти позорным прошлым, хуже керосиновой лампы или лучины...

(18) Старая петербургская квартира досталась дяде от какого-то генерала, в ней было полно ненужных и странных, на наш взгляд, вещей. (19) Ломберный стол, крытый ярко-зеленым сукном. (20) Скольких трудов нам стоило отодрать его! (21) Огромный кованный сундук. (22) Пустая золоченая клетка. (23) Секретер со множеством отделений. (24) Мы выковыривали оттуда перламутр, замочки, пружинки, которые вытаскивали потайные ящички. (25) Мы презирали и не любили эти старорежимные вещи. (26) Подсвечники мы сдали в утиль и купили волейбольный мяч. (27) Таким же способом мы расправились с бронзовыми часами.

(28) Спустя столько лет мне вдруг стали вспоминаться старые вещи, которые я уничтожил. (29) У отца был огромный альбом с фотографиями первой камчатской экспедиции. (30) Наверняка уникальный, а может, единственный. (31) Альбом погибал долго.

(32) Толстые, глянцевого картона листы не поддавались ни бритве, ни ножницам. (33) Особо помнится мне найденный на чердаке большой пакет, обернутый в голубоватую кальку. (34) Там были тщательно перевязанные пачки чьих-то писем и рукописей, какие-то старинные рисунки тушью, чьи-то портреты, но ничего не представляло для нас интереса, кроме кальки. (35) Все остальное пошло на растопку.

(36) Из этих вещей складывался быт, который я уже не застал и который застал лишь краешком. (37) Вещи, среди которых вырастали наши родители, были тогда незаметной обыденностью, а ныне они диковинные, даже непонятные: сапожные колодки, ухват, песочница. (38) По ним можно было представить, как они жили, — и бедность, и тяжесть работы,

и веселье. (39) Это были не столько этнография и не столько история, сколько именно быт, та повседневная жизнь, которую так трудно восстановить, которая у каждого поколения своя и уходит с ним...

(40) Со стыдом вспоминал я, сколько бесценного уничтожил я, уничтожил безвозвратно. (41) В нынешней квартире моей нет ни одной старой вещи, ничего из того, что когда-то принадлежало родителям, связано было бы с жизнью отца, деда, ничего фамильного, наследованного. (42) Низенькие эти столики, да диван-кровать с поролоновой начинкой, да полки, где те же книги, что и у всех, — новые, новехонькие. (43) Была, правда, старая настольная лампа, купленная в комиссионном, чужая старина, не вызывающая никаких воспоминаний, поэтому ничем не дорогая. (44) Мебель, одежда, украшения — словом, все вещи вокруг нас сменяются быстро. (45) Они и рассчитаны на недолгую жизнь. (46) Из них не составишь «цепь времен». (47) И как же легко ее разорвать...

*(По Д. Гранину)*

## Текст 2

(1) Мы до сих пор не научились гордиться замечательной лирикой наших русских поэтов XIX и XX веков, плохо и поверхностно знаем ее и потому не испытываем по отношению к ней тех благоговейных, восторженных чувств, которые издавна заслужены ею.

(2) Между тем, если бы вдруг на земле исчезло каким-нибудь чудом все сотворенное русской культурой, а остались бы только стихи, созданные великими русскими лириками Батюшковым, Пушкиным, Лермонтовым, Баратынским, Некрасовым, Тютчевым, Фетом, Блоком и другими, мы и тогда знали бы, что русский народ гениален и что сказочно богат наш язык, обладающий бесчисленными красками для изображения сложнейших и тончайших эмоций.

(3) Я чувствовал бы себя глубоко несчастным, если бы мне не было дано восхищаться такими бессмертными шедеврами лирики, как «Для берегов отчизны дальней», «Еду ли ночью по улице темной», «Пришли и стали тени ночи», «Притворной нежности не требуй от меня», «Милый друг, истомил тебя путь», «Есть в близости людей заветная черта», «Чуть мерцает призрачная сцена»...

(4) Всю жизнь меня, как и всякого, кто любит поэзию, сопровождали на каждом шагу сохраненные памятью строки стихов.

(5) Звездною ночью над морем, когда оно гремит и сверкает миллионами торопящихся к берегу волн, я не мог не повторить вслед за Тютчевым:

Зыбь ты великая, зыбь ты морская,  
Чей это праздник так празднуешь ты?

(6) И осенью, гуляя под холодеющим солнцем среди полуувядших цветов и деревьев, повторяю его же стихи, созданные на тысячу лет:

Есть в осени первоначальной  
Короткая, но дивная пора:  
Весь день стоит как бы хрустальный,  
И лучезарны вечера.

(7) Не только образы, но и стихи, их звучание, их музыку я всегда воспринимаю как подарок. (8) И сколько таких же подарков получил я от Анны Ахматовой! (9) В последнее время особенно громко и неотступно звучат в моей памяти ее классически четкие строки, созданные ею за полвека неутомимой и мудрой работы над словом. (10) Любить ее поэзию я привык с давних пор, и она давно уже сопутствует мне на всех путях и перепутьях моей жизни.

(11) Как часто, взглянув в каком-нибудь зале на зажженную люстру, вспоминал я ее золотую строку

Желтой люстры безжизненный зной.

(12) И, глядя на осенние кленовые листья, с благодарностью твердил вслед за нею:

Осень смуглая в подоле  
Красных листьев принесла.

*(По К. Чуковскому)*

### Текст 3

(1) Наш взвод форсировал по мелководью речку Вислоку, выбил из старинной панской усадьбы фашистов и закрепился на задах ее, за старым запущенным парком.

(2) По ту и по другую сторону головной аллеи парка, обсаженной серебристыми тополями вперемежку с ясенями и ореховыми деревьями, стояли всевозможные боги и богини из белого гипса и мрамора.

(3) При обстреле усадьбы пострадали не только дом и деревья, но и боги с богинями. (4) Особенно досталось одной богине. (5) Она стояла в углублении парка, над каменной беседкой, увитой плющом. (6) Она уже вся была издолблена осколками, а грудь одну у нее отшибло. (7) Под грудью обнажились серое пятно и проволока, которая от сырости начала ржаветь. (8) Богиня казалась раненной в живое тело, и ровно бы сочилась из нее кровь.

(9) Узбек, прибывший с пополнением, в свободное от дежурства время все ходил по аллее, все смотрел на побитых богов и богинь. (10) Глаза его, и без того задумчивые, покрывались мгlistой тоской.

(11) Особенно подолгу тосковал он у той богини и глядел, глядел на нее, Венерой называл, женщиной любви и радости именовал и читал стихи какие-то на русском и азиатском языках.

(12) Словом, чокнутый какой-то узбек в пехоту затесался, мы смеялись над ним, подтрунивали по-солдатски солоно, а то и грязно. (13) Абдрашитов спокойно и скорбно относился к нашим словам, лишь покачивал головой, не то осуждая нас, не то нам сочувствуя.

(14)По окопам прошел слух, будто Абдрашитов принялся ремонтировать скульптуру над фонтаном. (15)Ходили удостовериться — правда, ползает на карачках Абдрашитов, собирает гипсовые осколки, очищает их от грязи носовым платком и на столике в беседке подбирает один к одному.

(16)Удивились солдаты и примолкли. (17)Лишь ефрейтор Васюков ругался: «С такими фокусниками навоюешь!»

(18)Бегая по нитке связи, я не раз замечал копающегося в парке Абдрашитова.

(19)Маленький, с неумело обернутыми обмотками, он весь уж был в глине и гипсе, исхудал и почернел совсем и на мое бойкое «Салам алейкум!», тихо и виновато улыбаясь, отвечал: «Здравствуйте!» (20)Я спрашивал его, ел ли он. (21)Абдрашитов таращил черные отсутствующие глазки: «Что вы сказали?» (22)Я говорил, чтобы он хоть прятался при обстреле — убьют ведь, а он отрешенно, с плохо скрытой досадой ронял: «Какое это имеет значение!»

(23)Потом к Абдрашитову присоединился хромой поляк в мятой шляпе, из-под которой выбивались седые волосы.

(24)Ефрейтор Васюков, свалившись вечером в окоп, таинственно общал нам:

— (25)Шпиены! (26)И узбек шпиен, и поляк. (27)Сговор у них. (28)Я подслушал в кустах: Роден, говорят, Ерза, Сузан и еще кто-то, Ван Кох или Ван Грог — хрен его знает. (29) Немца одного поминали... (30)Гадом мне быть, вот только я хвамилию не запомнил... (31)По коду своему говорят, подлюги!

— (32)Сам-то ты шпион! — рассмеялся младший лейтенант. — (33)Они о великих творцах-художниках говорят. (34)Пусть говорят.

(35)Богиню над фонтаном Абдрашитов и поляк починили.

(36)Началась автподготовка, и командир взвода приказал мне сматывать связь.

(37)Неслись снаряды надо мною с разноголосыми воплями, курлыканьем и свистом.

(38)Я как бежал с катушкой на шее, так и споткнулся, и мысли мои оборвались: богиня Венера стояла без головы, а поляк и узбек лежали, засыпанные белыми осколками и пылью гипса. (39)Оба они были убиты.

(40)Лежало на боку ведро, и вывалилось из него серое тесто гипса, стояла изувеченная, обезображенная богиня Венера. (41)А у ног ее, в луже крови, лежали два человека — советский солдат и седовласый польский гражданин, пытавшиеся исцелить побитую красоту.

*(По В. Астафьеву)*

Очень надеюсь, что наша совместная работа была полезной для тебя, и теперь ты без труда сможешь написать сочинения по текстам, предлагаемым в следующей главе.

## Тексты для анализа

### Текст 1

(1) Лев Николаевич Толстой впервые вошел в мою жизнь много лет назад, когда, заболев однажды, я был на месяц оторван от школы и прочитал четыре тома его «Войны и мира». (2) Не скажу, что детское чтение великой эпопеи оказалось для меня весьма плодотворным, но неповторимые образы ее героев, широкая панорама русской жизни, военные картины далекого прошлого не могли не пленить воображение. (3) Это было добротворное чтение, хотя, разумеется, читать и перечитывать Толстого нелишне в любом возрасте. (4) Как никто другой из великих художников, он обладает неиссякаемой щедростью ума, живостью наблюдений, способностью постоянно влиять на формирование и совершенствование человеческих душ.

(5) И это прекрасно, когда общение с его духовной сокровищницей не заканчивается однажды, а продолжается в течение всей жизни. (6) Предельная искренность, глубинное проникновение в тайну человеческой сущности, социальная значительность и непрекращающееся искательство нравственного идеала продолжают привлекать к нему многие поколения читателей. (7) Огромный талант и художническое мужество великого Толстого дали ему право написать бессмертные строки:

«(8) Герой..., которого я люблю всеми силами души, которого старался воспроизвести во всей красоте его и который всегда был, есть и будет прекрасен, — правда».

(9) Казалось бы, все очень просто, иначе и не может быть: правда была и остается великим содержанием литературы. (10) На деле же нет больших забот у пишущего, чем его отношение с такой постоянно ускользающей, столь изменчивой и текучей категорией, какой является правда. (11) Толстой же обладал удивительной, по-видимому врожденной, способностью различать в запутанных и многосложных проявлениях жизни глубинную сущность правды, а его грандиозный талант превращал ее в неперменного героя его художественной прозы. (12) Наверно, однако, и для Толстого это было непросто, иначе он не написал бы однажды, что, «как ни странно это сказать, а художество требует еще гораздо больше точности... чем наука». (13) Несколько парадоксально звучат в наш век НТР и поко-

рения космоса эти его слова, но вещей их смысл не может не разделить каждый сколько-нибудь серьезный писатель или думающий читатель.

(14)Мы должны задуматься и о том, откуда у этого барина, в течение почти всей жизни ведшего замкнутый, «усадебный» образ жизни, откуда у него такое глубокое понимание народа, знание потаенной человеческой сущности? (15)Дело, наверно, все-таки не в образе жизни, а во врожденном свойстве души — степени человеческой сопричастности к другим, себе подобным, способности к сопереживанию, к осознанию чужой боли как своей собственной, чем в огромнейшей мере был наделен Лев Толстой. (16)Это нам теперь видна ограниченность некоторых его духовных исканий, и мы с уверенностью можем судить о его ошибках. (17)Но большое видится на расстоянии, а для него был важен главнейший из исповедуемых им жизненных принципов: «(18)Чтоб жить честно, надо рваться, путаться, биться, ошибаться, начинать и бросать, и опять начинать, и опять бросать, и вечно бороться и лишаться. А спокойствие — душевная подлость».

(19)Вся его жизнь — непрерывные поиски: сначала самого себя в этом мире, затем смысла и цели всей жизни. (20)Несмотря на ряд поражений и утрат, он до конца своих дней оставался врагом душевной самоуспокоенности. (21)Не в этом ли, помимо многих других, его великий урок для всех — его современников и живущих в другую эпоху, но все на той же прекрасной и грешной земле?

*В. Быков*

## **Текст 2**

(1)Для того, чтобы совершились самые великие и важные изменения в жизни человечества, не нужны никакие подвиги: ни вооружение миллионов войск, ни постройки новых дорог и машин, ни устройства выставок, ни устройства союзов рабочих, ни революции, ни баррикады, ни взрывы, ни изобретения, ни воздухоплавание и т.п., а нужно только изменение общественного мнения. (2)Для изменения же общественного мнения не нужно никаких усилий мысли, не нужно опровергать что-либо существующее и придумывать что-либо необыкновенное, новое, нужно только не поддаваться ложному, уже умершему, искусственно возбуждаемому правительствами общественному мнению прошедшего, нужно только, чтобы каждый отдельный человек



говорил то, что он действительно думает и чувствует, или хоть не говорил того, чего он не думает. (3)И только бы люди, хоть небольшое количество людей, делали это, и тотчас само собой спадет отжившее общественное мнение и проявится молодое, живое, настоящее. (4)А изменится общественное мнение, и без всякого усилия само собой заменится все то внутреннее устройство жизни людей, которое томит и мучает их.

(5)Совестно сказать, как мало нужно для того, чтобы всем людям освободиться от всех тех бедствий, которые теперь удручают их: нужно только не лгать. (6)Пускай только не поддаются люди той лжи, которую внушают им, пусть только не говорят того, что они не думают и не чувствуют, и тотчас же совершится такой переворот во всем строе нашей жизни, которого не достигнут революционеры столетиями, если бы вся власть находилась в их руках.

(7)Только бы верили люди, что сила не в силе, а в правде, и смело высказывали бы ее, или хоть только бы не отступали от нее словом и делом: не говорили бы того, чего они не думают, не делали бы того, что они считают нехорошим и глупым.

(8)...Сила не в силе, а в мысли и ясном выражении ее, и потому боятся выражения независимой мысли больше, чем армий, устраивают цензуры, подкупают газеты... (9)Но та духовная сила, которая движет миром,.. она даже не в книге, не в газете, она неуловима и всегда свободна, она в глубине сознания людей. (10)Самая могущественная и неуловимая, свободная сила эта есть та, которая проявляется в душе человека, когда он один, сам собою обдумывает явления мира и потом невольно высказывает свои мысли своей жене, брату, другу, всем тем людям, с которыми он сходитя и от которых считает грехом скрыть то, что он считает истиной. (11)Никакие миллиарды рублей, миллионы войск и никакие учреждения, ни войны, ни революции не произведут того, что может произвести простое выражение свободным человеком того, что он считает справедливым независимо от того, что существует и что ему внушается.

(12)Один свободный человек скажет правдиво то, что он думает и чувствует среди тысяч людей, своими поступками и словами утверждающими совершенно противоположное.

(13)Казалось бы, что высказавший искренно свою мысль должен остаться одиноким, а между тем большей частью бывает так, что все

или большинство уже давно думают и чувствуют то же самое, только не высказывают этого. (14)И то, что было вчера новым мнением одного человека, делается нынче общим мнением большинства. (15)А как скоро установилось это мнение, как тотчас незаметно, понемногу, но неудержимо начинают изменяться поступки людей.

(16)Все мы плачемся на безумный, противоречащий всему нашему существу порядок жизни, а не только не пользуемся тем единственным находящимся в нашей власти могущественнейшим орудием: сознания истины и выражения ее, но, напротив, под предлогом борьбы со злом уничтожаем это орудие и приносим его в жертву воображаемой борьбе с этим порядком.

(17)Один не говорит той правды, которую он знает, потому, что он чувствует себя обязанным перед людьми, с которыми он связан, другой — потому, что правда могла бы лишить его того выгодного положения, посредством которого он поддерживает семью, третий — потому, что он хочет достигнуть славы и власти и потом уже употребить их на служение людям; четвертый — потому, что он не хочет нарушать старинные священные предания, пятый — потому, что он не хочет оскорблять людей, шестой — потому, что высказывание правды вызовет преследование и нарушит ту добрую общественную деятельность, которой отдается или намерен отдаться...

(18)Для того, чтобы изменился противный сознанию людей порядок жизни и заменился соответственным ему, нужно, чтобы отжившее общественное мнение заменилось живым, новым. (19)Для того же, чтобы старое, отжившее общественное мнение уступило место новому, живому, нужно, чтобы люди, сознающие новые требования жизни, явно высказывали их. (20)А между тем все люди, сознающие все эти новые требования, один во имя одного, другой во имя другого, не только умалчивают их, но словом и делом утверждают то, что прямо противоположно этим требованиям. (21)Только истина и высказывание ее может установить то новое общественное мнение, которое изменит отсталый и вредный порядок жизни, а между тем мы не только не высказываем той истины, которую знаем, а часто даже прямо высказываем то, что сами считаем неправдой.

*(По Л.Н. Толстому)*

### Текст 3

(1) Существует точное человеческое наблюдение: воздух мы замечаем тогда, когда его начинает не хватать. (2) Чтобы сделать это выражение совсем точным, надо бы вместо слова «замечать» употребить слово «дорожить». (3) Действительно, мы не дорожим воздухом и не думаем о нем, пока нормально и беспрепятственно дышим. (4) Но все же, неправда, — замечаем. (5) Даже и наслаждаемся, когда потянет с юга теплой влагой, когда промыт он майским дождем, когда облагорожен грозowymi разрядами. (6) Не всегда ведь мы дышим равнодушно и буднично. (7) Бывают сладчайшие, драгоценные, памятные на всю жизнь глотки воздуха.

(8) По обыденности, по нашей незамечаемости нет, пожалуй, у воздуха никого на земле ближе, чем трава. (9) Мы привыкли, что мир — зеленый. (10) Ходим, мнем, затаптываем в грязь, сдираем гусеницами и колесами, срезаем лопатами, соскабливаем ножами бульдозеров, наглухо захлопываем бетонными плитами, заливаем горячим асфальтом, заваливаем железным, цементным, пластмассовым, кирпичным, бумажным, тряпичным хламом. (11) Льем на траву бензин, мазут, керосин, кислоты и щелочи. (12) Высыпать машину заводского шлака и накрыть и отгородить от солнца траву? (13) Подумаешь! (14) Сколько там травы? (15) Десять квадратных метров. (16) Не человека же засыпаем, траву. (17) Вырастет в другом месте.

(18) Однажды, когда кончилась зима и антифриз в машине был уже не нужен, я открыл краник, и вся жидкость из радиатора вылилась на землю, там, где стояла машина — на лужайке под окнами нашего деревенского дома. (19) Антифриз растекаясь продолговатой лужей, потом его смыло дождями, но на земле, оказывается, получился сильный ожог. (20) Среди плотной мелкой травки, растущей на лужайке, образовалось зловещее черное пятно. (21) Три года земля не могла залечить место ожога, и только потом уж плешина снова затянулась травой.

(22) Под окном, конечно, заметно. (23) Я жалел, что поступил неосторожно, испортил лужайку. (24) Но ведь это под собственным окном! (25) Каждый день ходишь мимо, видишь и вспоминаешь. (26) Если же где-нибудь подальше от глаз, в овраге, на лесной опушке, в придорожной канаве, да, господи, мало ли на земле травы? (27) Жалко ли ее? (28) Ну, высыпали шлак (железные обрезки, щебень, бой-стекло, бетонное крошево), ну, придавили несколько миллионов травинок.

(29) Неужели такому высшему, по сравнению с травами, существу, как человек, думать и заботиться о таком ничтожестве, как травинка. (30) Трава? (31) Трава она и есть трава. (32) Ее много. (33) Она везде. (34) В лесу, в поле, в степи, на горах, даже в пустыне... (35) Разве что вот в пустыне ее поменьше. (36) Начинаешь замечать, что, оказывается, может быть так: земля есть, а травы нет. (37) Страшное, жуткое, безнадежное зрелище! (38) Представляю себе человека в безграничной, бестравной пустыне, какой может оказаться после какой-нибудь космической или некосмической катастрофы наша земля, обнаружившего на обугленной поверхности планеты единственный зеленый росточек, пробивающийся из мрака к солнцу.

(39) Глоток воздуха, когда человек задыхается. (40) Зеленая живая травинка, когда человек совсем отрезан от природы. (41) А вообще-то — трава. (42) Скобли ее ножами бульдозеров, заваливай мусором, заливай горячим асфальтом, глуши бетоном, обливай нефтью, топчи, губи, презирай...

(43) А между тем ласкать глаз человека, вливать тихую радость в его душу, смягчать его нрав, приносить успокоение и отдых — вот одно из побочных назначений всякого растения.

*(По В. Солоухину)*

#### **Текст 4**

(1) Чем ближе к старости, тем чаще мысль Левитана останавливалась на осени.

(2) Правда, Левитан написал несколько превосходных весенних вещей, но это почти всегда была весна, похожая на осень.

(3) В «Большой воде» затопленная разливом роща обнажена, как поздней осенью, и даже не покрылась зеленоватым дымом первой листвы. (4) В «Ранней весне» черная глубокая река мертво стоит среди оврагов, еще покрытых рыхлым снегом, и только в картине «Март» передана настоящая весенняя яркость неба над тающими сугробами, желтый солнечный свет и стеклянный блеск талой воды, каплюющей с крыльца дощатого дома.

(5) Самые мягкие и трогательные стихи, книги и картины написаны русскими поэтами, писателями и художниками об осени.

(6)Левитан так же, как Пушкин и Тютчев и многие другие, ждал осени, как самого дорогого и мимолетного времени года.

(7)Осень снимала с лесов, с полей, со всей природы густые цвета, смывала дождями зелень. (8)Рощи делались сквозными. (9)Темные краски лета сменялись робким золотом, пурпуром и серебром. (10)Изменялся не только цвет земли, но и самый воздух. (11)Он был чище, холоднее, и дали были гораздо глубже, чем летом.

(12)Так у великих мастеров литературы и живописи юношеская пышность красок и нарядность языка сменяется в зрелом возрасте строгостью и благородством.

(13)Осень на картинах Левитана очень разнообразна. (14)Невозможно перечислить все осенние дни, нанесенные им на полотно. (15)Левитан оставил около ста «осенних» картин, не считая этюдов.

(16)На них были изображены знакомые с детства вещи: стога сена, почернелые от сырости; маленькие реки, кружащие в медленных водоворотах палую листву; одинокие золотые березы, еще не обитые ветром; небо, похожее на тонкий лед; косматые дожди над лесными порубками. (17)Но во всех этих пейзажах, что бы они ни изображали, лучше всего передана печаль прощальных дней, сыплющихся листьев, загнивающих трав, тихого гудения пчел перед холодами и предзимнего солнца, едва заметно прогревающего землю...

(18)Почти у каждого из нас остались в памяти еще с детства лесные поляны, засыпанные листвой, пышные и печальные уголки родины, что сияют под нежарким солнцем в синеве, в тишине безветренных вод, в криках кочующих птиц.

(19)В зрелом возрасте эти воспоминания возникают с поразительной силой по самому ничтожному поводу, — хотя бы от мимолетного пейзажа, мелькнувшего за окнами вагона, — и вызывают непонятное нам самим чувство волнения и счастья, желание бросить все — города, заботы, привычный круг людей, и уйти в эту глушь, на берега неизвестных озер, на лесные дороги, где каждый звук слышен так ясно и долго, как на горных вершинах, — будь то гудок паровоза или свист птицы, перепархивающей в кустах рябин.

(20)Такое чувство давно виденных милых мест остается от «осенних» картин Левитана.

*(По К. Паустовскому)*

## Текст 5

(1)...Этой осенью я ночевал у деда Лариона на Урженском озере. (2)Созвездия, холодные, как крупинки льда, плавали в воде. (3)Шумел сухой тростник. (4)Утки зябли в зарослях и жалобно кричали всю ночь.

(5)Деду не спалось. (6)Он сидел у печки и чинил рваную рыболовную сеть. (7)Потом поставил самовар — от него окна в избе сразу запотели и звезды из огненных точек превратились в мутные шары.

(8)Мы пили чай ночью, дожидаясь далекого и нерешительного рассвета, и за чаем дед рассказал мне историю о зайце.

(9)В августе дед пошел охотиться на северный берег озера. (10)Леса стояли сухие, как порох. (11)Деду попался зайчонок с рваным левым ухом.

(12)Дед выстрелил в него из старого, связанного проволокой ружья, но промахнулся. (13)Заяц удрал.

(14)Дед пошел дальше. (15)Но вдруг затревожился: с юга, со стороны Лопухов, сильно тянуло гарью. (16)Поднялся ветер. (17)Дым густел, его уже несло белой пеленой по лесу, затягивало кусты. (18)Стало трудно дышать.

(19)Дед понял, что начался лесной пожар и огонь идет прямо на него. (20)Ветер перешел в ураган. (21)Огонь гнало по земле с неслышанной скоростью. (22)По словам деда, даже поезд не мог бы уйти от такого огня. (23)Дед был прав: во время урагана огонь шел со скоростью тридцати километров в час.

(24)Дед побежал по кочкам, спотыкался, падал, дым выедал ему глаза, а сзади был уже слышен широкий гул и треск пламени.

(25)Смерть настигала деда, хватала его за плечи, и в это время из-под ног у деда выскочил заяц. (26)Он бежал медленно и волочил задние лапы. (27)Потом только дед заметил, что они у зайца обгорели.

(28)Дед обрадовался зайцу, будто родному. (29)Как старый лесной житель, дед знал, что звери гораздо лучше человека чувствуют, откуда идет огонь, и всегда спасаются. (30)Гибнут они только в тех редких случаях, когда огонь их окружает.

(31)Дед побежал за зайцем. (32)Он бежал, плакал от страха и кричал: «Погоди, милый, не беги так-то быстро!»

(33)Заяц вывел деда из огня. (34)Когда они выбежали из леса к озеру, заяц и дед — оба упали от усталости. (35)Дед подобрал зайца и понес домой. (36)У зайца были опалены задние ноги и живот. (37)Потом дед его вылечил и оставил у себя.

(38)— Да, — сказал дед, поглядывая на самовар так сердито, будто самовар был всему виной, — да, а перед тем зайцем, выходит, я сильно провинился, милый человек.

(39)— Чем же ты провинился?

(40)— А ты выдь, погляди на зайца, на спасителя моего, тогда узнаешь. (41)Бери фонарь!

(42)Я взял со стола фонарь и вышел в сенцы. (43)Заяц спал. (44)Я нагнулся над ним с фонарем и заметил, что левое ухо у зайца рваное. (45)Тогда я понял все.

(По К. Паустовскому)

## Текст 6

*Шаламов Варлам Тихонович — русский писатель — прозаик, поэт. В 1937-м арестован и приговорен к 5 годам колымских лагерей, а в 1943-м — еще к 10 — за антисоветскую агитацию (назвал И. Бунина русским классиком). В документально-философской прозе («Колымские рассказы», 1979) выразил многострадальный опыт сверхчеловеческих испытаний в сталинских лагерях строгого режима. Рассказ «Детские картинки», фрагмент которого предложен для анализа, входит в цикл «Колымских рассказов».*

(1)Это была обыкновенная школьная тетрадка, детская тетрадка для рисования, найденная мною в куче мусора. (2)Все ее страницы были разрисованы красками, тщательно и трудолюбиво. (3)Я перевертывал хрупкую на морозе бумагу, заиндевелые яркие и холодные наивные листы. (4)И я рисовал когда-то — давно это было, — примостясь у семилитровой керосиновой лампы на обеденном столе. (5)От прикосновения волшебных кисточек оживал мертвый богатырь сказки, как бы sprыснутый живой водой. Акварельные краски, похожие на женские пуговицы, лежали в белой жестяной коробке. (6)Иван Царевич на сером волке скакал по еловому лесу. (7)Елки были меньше серого волка. (8)Иван Царевич сидел верхом на волке так, как эвенки ездят на оленях, почти касаясь пятками мха. (9)Дым пружины поднимался к небу, и птички, как отчеркнутые галочки, виднелись в синем звездном небе.

(10)И чем сильнее я вспоминал свое детство, тем яснее понимал, что детство мое не повторится, что я не встречу и тени его в чужой ребяческой тетради.

(11)Это была грозная тетрадь.

(12)Северный город был деревянным, заборы и стены домов красились светлой охрой, и кисточка юного художника честно повторила этот желтый цвет везде, где мальчик хотел говорить об уличных зданиях, об изделии рук человеческих.

(13)В тетрадке было много, очень много заборов. (14)Люди и дома почти на каждом рисунке были огорожены желтыми ровными заборами, обвитыми черными линиями колючей проволоки. (15)Железные нити казенного образца покрывали все заборы в детской тетрадке.

(16)Около забора стояли люди. (17)Люди тетрадки не были ни крестьянами, ни рабочими, ни охотниками — это были солдаты, это были конвойные и часовые с винтовками. (18)Дождевые будки-грибы, около которых юный художник разместил конвойных и часовых, стояли у подножья огромных караульных вышек. (19)И на вышках ходили солдаты, блестели винтовочные стволы.

(20)Тетрадка была невелика, но мальчик успел нарисовать в ней все времена года своего родного города.

(21)Яркая земля, однотонно-зеленая, и синее-синее небо, свежее, чистое и ясное. (22)Закаты и восходы были добротны алыми, и это не было детским неумением найти полутона, цветовые переходы, раскрыть секреты светотени.

(23)Сочетания красок в школьной тетради были правдивым изображением неба Дальнего Севера, краски которого необычайно чисты и ясны и не имеют полутонов.

(24)Я вспомнил старую северную легенду о боге, который был еще ребенком, когда создавал тайгу. (25)Красок было немного, краски были по-ребячески чисты, рисунки просты и ясны, сюжеты их немудреные.

(26)После, когда бог вырос, стал взрослым, он научился вырезать причудливые узоры листовы, выдумал множество разноцветных птиц.

(27)Детский мир надоел богу, и он закидал снегом таежное свое творенье и ушел на юг навсегда. (28)Так говорила легенда.

(29)И в зимних рисунках ребенок не отошел от истины. (30)Зелень исчезла.

(31)Деревья были черными и голыми. (32)Это были даурские лиственницы, а не сосны и елки моего детства.

(33)Шла северная охота; зубастая немецкая овчарка натягивала поводок, который держал в руке Иван Царевич. (34)Иван Царевич



был в шапке-ушанке военного образца, в белом овчинном полушубке, в валенках и в глубоких рукавицах, крагах, как их называют на Дальнем Севере. (35)За плечами Ивана Царевича висел автомат. (36)Голые треугольные деревья были натканы в снег.

(37)Ребенок ничего не увидел, ничего не запомнил, кроме желтых домов, колючей проволоки, вышек, овчарок, конвоиров с автоматами и синего, синего неба.

*(По В. Шаламову)*

## Текст 7

(1)Чуть не век Достоевского корили за то, что герои у него говорят одинаково, но в конце концов, приняв этот «недостаток» или «порок» за аксиому, ему — простили.

(2)Смирились.

(3)Да, говорят! (4)Да, одинаково или почти одинаково. (5)(Стоило бы только добавить: одинаковая и небывалая до сих пор сила, невероятное напряжение слов.)

(6)Но что это? (7)«Недостаток»? (8)«Недосмотр»? (9)«Порок»?

(7)Когда человека пропоролли ножом, когда он вдруг страшно обжегся, когда рушится, горит его дом, когда то же самое случается с другим, третьим, четвертым, то не будут ли все они чувствовать, думать, кричать одинаково? (8)А у Достоевского почти каждый герой смертельно болен духовной болью за весь мир, за себя, за другого, за всех, а потому так часто кричат все они и одинаково — почти одинаково — говорят, кричат, стонут, шепчут, молчат, одним одержимы, одним живут, во имя одного умирают. (9)Последние вопросы решают, на «последнем аршине пространства», в последний час, когда есть еще последний выбор.

(10)Любой внимательный читатель наберет десятки таких совпадений, любой исследователь Достоевского знает их сотни. (11)Это — язык смертельной боли, язык последних вопросов, язык решающего выбора между всегубительным преступлением и всеспасительным подвигом, язык главных слов, язык смерти и жизни — буквально, не переносно, не метафорически!

(12)Ведь и у каждого человека случаются моменты, когда «свои собственные», казалось бы, абсолютно неповторимые «главные сло-

ва» (правды, лжи, надежды, страдания, самообмана) он слышит вдруг из уст других людей, и — вздрагивает, и — узнает их то в ужасе, то в стыде, то в счастье.

(13)Но XX век принес — приносит — решающее доказательство, страшное и обнадеживающее доказательство истинности открытия Достоевского: сама реальность заговорила вдруг на его языке.

(14)А. Адамович и Д. Гранин, авторы «Блокадной книги», беседа с уцелевшими ленинградскими блокадниками, были потрясены:

(15)«Жизнь словно начиталась Достоевского!» (16)И самое потрясающее в том, что облышинство этих людей заговорили языком Достоевского, не подозревая об этом, «цитировали» его, не зная, не читая, не помня, не «подслушивая»! (17)А ведь даже блокада, даже вся минувшая война, даже худшие из концлагерей, даже Хиросима и Нагасаки — все это лишь слабые, бледные наброски той картины всемирной гибели, которая и грозит стать реальностью. (18)Но эта угроза и заставляет простых смертных заговорить вдруг языком гениального пророка-гуманиста.

(19)Сколько написано о решающей проверке теории Эйнштейна, когда в 1919 году две астрономические экспедиции (в Бразилии и Западной Африке) сфотографировали Солнце во время его полного затмения и обнаружили предсказанное отклонение лучей света в поле тяготения Солнца. (20)Триумф! (21)Но предчувствия, предсказания, открытия Достоевского прошли ничуть не менее серьезную проверку. (22)И не надо быть гением, чтобы увидеть это, не надо никаких экспедиций и даже — никаких телескопов: все «затмения», все «отклонения» стали видны вооруженным глазом. (23)А ведь реальное значение открытий Достоевского несравненно важнее открытий, скажем, Эйнштейна, который сам это и признавал, сам на этом настаивал.

(24)«Всем человекам надобно воздуху, воздуху, воздуху-с... Прежде всего!»

(25)Теперь уж буквально — всем, буквально — воздуху, буквально — не хватает. (26)Не хватает именно потому, что еще раньше (как это предвидел, предчувствовал Достоевский), и давно уже, перестало хватать воздуху правды, воздуху нравственного.

(27)И все больше людей ощущают это, все больше думают, кричат об этом, хотя и на разные голоса.

*(По Ю. Карякину)*

## Текст 8

(1)Откуда взялась человеческая совесть? (2)Если исходить из предположения, что в борьбе за существование более совестливые побеждают менее совестливых, подобно тому, как сильные животные побеждают слабых, мы упремся в тупик.

(3)Практика нашей сегодняшней жизни показывает, что, как правило, именно бессовестные побеждают совестливых. (4)Бессовестность нападает коварно и неожиданно, а совесть не готова к нападению — ведь она прежде всего сторожит не врага, а нас самих. (5)Если бы совесть имела земное происхождение, она давно вымерла бы, как динозавр. (6)И, тем не менее, она продолжает жить как высшее свойство человеческой души.

(7)Разного рода политические злодеи пытались доказать, что совесть всего лишь архаичский предрассудок, что она имеет классовый или расовый характер. (8)Народы, принявшие подобные учения, освобождались от тормозов совести, приобретали динамическую силу и сравнительно легко завоевывали другие народы. (9)Но в конце концов их победоносные империи неизменно разваливались. (10)Думаю, совесть поработенных народов к этому времени успевала проснуться и возмутиться. (11)А человек с возмущенной совестью становится сильнее негодяя.

(12)Представим, что Гитлер, утвердил в Германии бессовестное государство, на этом остановился бы, и тогда нет причин отрицать, что это государство дожило бы до наших дней. (13)Но дело в том, что бессовестность не знает границ, не знает, где остановиться.

(14)Практически все современные развитые государства более или менее стабильно существуют, потому что они себя считают совестливыми, да, в общем-то, и стараются быть совестливыми.

(15)Зависит ли совесть человека от степени его цивилизованности? (16)Вряд ли. (17)Я встречал в деревнях старушек, имеющих самые дикие представления о реальном состоянии мира и при этом живущих по законам самой утонченной совести. (18)И встречал людей высокообразованных, не стеснявших себя в выборе средств.

(19)Можно ли воспитать совесть? (20)Кроме редчайших уродов, совесть, хоть и слабо выраженная, есть у каждого человека. (21)Если человек со слабо выраженной совестью попадает в коллектив, кото-

рым дорожит, он старается придерживаться общепринятых нравственных норм. (22)Поначалу он стыдится не столько бессовестного поступка, сколько оглашения его. (23)Но это уже воспитание, и, как во всяком воспитании, правильное поведение со временем становится привычкой.

(24)А самое опасное для страны — это государственная бессовестность. (25)На ложь государства народ отвечает тысячекратной ложью, полностью отказываясь от выполнения своих гражданских обязанностей. (26)От этого у государства дела идут хуже, и оно, стараясь скрыть это, снова лжет. (27)Народ отвечает на новую ложь соответственно. (28)И так до бесконечности, до анархии и бунта.

(29)В последнее время я редко пишу стихи. (30)Но эта тема не уложились в одну только прозу.

.....

(31)Говорить, конечно, можно много,  
Многое понятно между строк.

(32)Совесьть есть, друзья, реальность Бога,  
И реальность совести есть Бог.

*(По Ф. Искандеру)*

## Текст 9

(1)Существует много мифов, окружающих имя М.В. Ломоносова. (2)Мифы возникли как-то исподволь, скорее по доброму, чем по злему умыслу, и незаметно укоренились, подменив истину.

(3)В представлении многих Ломоносов, совсем мальчик, сын темного поморского рыбака из бедной, затерянной в снегах деревеньки, движимый некой неведомой силой, вдруг все бросает и пешком идет в Москву учиться.

(4)Все так и не так. (5)Во-первых, это был совсем не мальчик. (6)В Москву отправился 19-летний, по существу, взрослый парень, завидный жених, широкоплечий силач, который с 10 лет ходил в море и был дублен самыми злыми северными ветрами. (7)Во-вторых, в Москву отправился вовсе не сын бедного, темного помора, а единственный наследник человека, для своих мест если не богатого, то весьма обеспеченного, пользующегося авторитетом и извест-

ностью. Василий Ломоносов содержал лодки, на которых перевозил по морю казенную и частную кладь, так что называть Михайлу Васильевича крестьянским сыном можно лишь с некоторыми оговорками. (8)И, наконец, в Москву пришел вовсе не неуч, слепо, как росток к солнцу, тянувшийся к знаниям, а юноша, уже прикоснувшийся к науке своего времени, уже сделавший первый жадный глоток из чаши истины, понявший, что жажду эту побороть он в себе не в силах, и с немалыми сомнениями и колебаниями решивший идти в Москву, точно зная, что лишь там он сможет утолить эту жажду. (9)То есть явление Ломоносова в Москву — это не некая игра судьбы, не счастливая случайность внезапного озарения, а неизмеримо более серьезное отражение некоего сложного духовного процесса человека с уже сложившимся характером.

(10)Мифологичность есть и в том, что вся жизнь Ломоносова, с давних пор приглашенная и «причесанная» некоторыми дореволюционными биографами, представлялась довольно благополучной и даже безмятежной. (11)Да, была и благосклонность Елизаветы, и защита Шувалова, но человек этот за короткий свой век отведал из всех чаш горестей, столь щедро поивших его великих потомков — от Радищева до Менделеева. (12)Он, ставший еще при жизни воплощением русской культуры, испытал на себе все возможные виды унижений и умалений этой культуры. (13)Он получал подметные анонимки, как получал их потом Пушкин. (14)Его травила церковь, как травила она многие десятилетия спустя Льва Толстого. (15)Его труды высмеивались, как высмеивались гениальные откровения Лобачевского. (16)Сколько сил потратил он на борьбу с иностранным засильем в русской Академии наук, на борьбу с тайными союзами бездарностей!

(17)Над ним издевались монархи и ненавидели монаршие холопы, как издевались и ненавидели они славнейших сынов нашего Отечества. (18)Даже больше: как напоминают штрихи его жизни судьбу других великих ученых других стран и других времен!

(19)Всю жизнь работал он на пределе, теперь сказали бы «на износ». (20)В Москву приехал, не имея в городе ни единого знакомого, спал зимой на возу с рыбой, голодал, потому что денег не было вовсе. (21)Потом, когда начал учиться, просиживал за книгами не часы — сутки. (22)Экономил на всем. (23)Ведь все его «жалование» во время

учебы — три копейки в день, а богатый отец решил, что возьмет его измором: денег не посылал и настоятельно требовал его возвращения домой. (24) Недоедал в молодости постоянно. (25) Летом 1743 года (за два года до избрания академиком!) писал в Академию наук, что «пришел в крайнюю скудость»: «(26) Нахожусь болен, и при том, не токмо лекарство, но и дневной пищи себе купить на что не имею, и денег займы достать не могу». (27) И это при том, что перечень трудов Ломоносова в энциклопедическом словаре велик!

(28) И правдивее, точнее всех сказал о нем А.С. Пушкин: «(29) Ломоносов был великий человек. (30) Между Петром I и Екатериною II он один является самобытным сподвижником просвещения. (31) Он создал первый университет. (32) Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом».

*(По Я. Голованову)*

## Текст 10

(1) Давно замечено, что полная неграмотность нравственно выше полуграмотности. (2) Это касается и интеллигенции. (3) Полуграмотная интеллигенция искажает и уродует язык.

(4) Я задумался об этом в связи с наступающим хамством. (5) Небольшой пример. (6) Насколько я помню из литературы, в конце восемнадцатого и начале девятнадцатого века слово «дерзость» имело отрицательный смысл. (7) Говорили: «Повар надерзил. Пришлось отправить его на конюшню».

(8) Уже у Даля, конечно, в связи с развитием живого языка, это слово имеет два практически противоположных смысла: «(9) Дерзость — необычайная смелость. (10) Дерзость — необычайная наглость и грубость».

(11) С начала двадцатого века положительный смысл этого слова в сущности становится единственным. (12) Чем больше хамство побеждало в жизни, тем более красивым это слово выглядело в литературе. (13) И уже невозможно ему вернуть первоначальный смысл. (14) Иногда люди, не замечая комического эффекта, противопоставляют это слово первоначальному смыслу. (15) «Наглец, но какой дерзкий», — говорит иногда не без восхищения.

(16) Таким образом, слово «дерзость» — небольшая филологическая победа большого хамства...

(17) Я скажу такую вещь: существует жалкий предрассудок, что, садясь писать, надо писать честно. (18) Если мы садимся писать с мыслью писать честно, мы поздно задумались о честности: поезд уже ушел.

(19) Я думаю, что для писателя, как, видимо, для всякого художника, первым главнейшим актом творчества является сама его жизнь.

(20) Таким образом, писатель, садясь писать, только дописывает уже написанное его жизнью. (21) Написанное его личной жизнью уже определило сюжет и героя в первом акте его творчества. (22) Дальше можно только дописывать.

(23) Писатель не только, как и всякий человек, создает в своей голове образ своего миропонимания, но неизменно воспроизводит его на бумаге. (24) Ничего другого он воспроизвести не может. (25) Все другое — ходули или чужая чернильница. (26) Это сразу видно, и мы говорим — это не художник.

(27) Поэтому настоящий художник интуитивно, а потом и сознательно строит свое миропонимание как волю к добру, как бесконечный процесс самоочищения и очищения окружающей среды. (28) И это есть наращивание этического пафоса, заработанное собственной жизнью. И другого источника энергии у писателя просто нет.

(29) Виктор Шкловский где-то писал, что обыкновенный человек просто физически не смог бы за всю свою жизнь столько раз переписать «Войну и мир». (30) Конечно, не смог бы, потому что у обыкновенного человека не было такого первого грандиозного акта творчества, как жизнь Толстого, породившая эту энергию.

(31) Живому человеку свойственно ошибаться, спотыкаться. (32) Естественно, это же свойственно и писателю. (33) Может ли жизнь писателя, которая в первом акте самой жизни прошла, как ошибка и заблуждение, стать предметом изображения во втором акте творчества на бумаге?

(34) Может, но только в том случае, если второй акт есть покаянное описание этого заблуждения. (35) Искренность покаяния и порождает энергию вдохновения.

*(По Ф. Искандеру)*

## Текст 11

(1)...Все меньше мест, где можно среди природы отвлечься от трагедии Земли. (2)Все меньше картин, целомудренно существовавших даже и при наших родах. (3)Все больше ран и поражений от бескровной войны, необъявленной, непризнанной и бесконечной до конца жизни. (4)И когда окунешься ты в уцелевшую купель и обитель, не радость чувствуешь, не счастье, не покой и удачу, но выползает душа, обезголосевшая от страданий и страха, отверженная, сморщенная и жалкая, и примачивается робко на самом твоём краешке, как над обрывом, и тихо, недвижно смотрит и слушает. (5)Нет, не смотрит и слушает, а купается во всем том, что перед нею, отмывая страдания и забвение. (6)А если не вспугнешь ее словом или грубым воспоминанием, то и запоеет—запоеет забывчиво серединой меж радостью и печалью, с пронзающей струнностью и струйкостью высвечивая что-то забытое или утерянное. (7)И коль почувствуешь и услышишь ее до обморока и оцепенения, не прими, что это к худу.

(8)Как сквозь заврожь и обморок, увидишь ты древнее видение: с огромной высоты белопенный, крутокипящий, в тугом изгибе падает мощный поток водопада и разбивается о камни, скатываясь по ним остывающим сливом. (9)И себя, как вечного странника, обнаружишь сидящим на валуне под водопадом, мокрого от брызг, неотрывно следящего, как в замшелом обрыве медленно и тихо двумя потоками навстречу тебе плывет река. (10)И вдруг врывается грохот, вздымается высота, и обрушиваются с нее, разрезанные скалой, два бешеных вала, посередине ударяются о террасу и двумя же гривами ухают вниз. (11)А что отплеснуло верхним разрезом и террасой, что выжало из корней и трав — ручейками и каплями, и каждый, каждая со своим голосом догонно звучат и стекают отдельно, так же ударяются внизу, так же разбрызгиваются, спохватываются, собираются и идут в общее русло.

(12)И удивишься детской потребностью радоваться и удивляться: неужели это никогда не кончается? (13)Неужели и сто, и тысячу лет назад было столько же воды и высоты?

(14)И всюду, спускаешься ли на юг, поднимаешься ли на север — всюду то разлохмаченные взбитые гривы, то аккуратные тонкие косички, то короткие завесы водопадов. (15)Весной больше, к осени меньше. (16)И посередине лесистого склона, теряясь затем в спокойном течении, и с навесов над озером, и высоко и далеко над головой —



картинно изгибающиеся и застывшие, как мрамор, выдалбливающие ущелья и отворачивающиеся в сторону, чтобы, поколесив, скатиться в озеро как ни в чем не бывало журчащей по камешкам речкой.

(17) У воды, у берега — и заливчики, и гроты, и диковинные каменные фигуры, выточенные волной, и воротца, и нависающие козырьки, и пробующий намыться в пляжик песок...

(18) А выглянет солнце — все отмякает и расцветает, заговаривает и запекает, все соединяется в нераздельную волшебную картину.

(19) Спустишься на галечник, да окинешь взглядом всю открывшуюся перед тобой с готовностью красоту, да вздохнешь глубоко и жадно, впитывая запахи воды, тайги и камня, — и обо всем забудешь, кроме того, что есть на свете еще благодать: хорошо-то как!

*(По В. Распутину)*

## Текст 12

(1) Счастье и несчастье всегда идут рядом, они соприкасаются друг с другом, как роза с шипами. (2) Эта бесспорная мысль нуждается, пожалуй, в одном только уточнении: как гласит китайская пословица, «счастье не приходит вдвоем, а горе не бывает одно».

(3) Есть предубеждение, что говорить о несчастье не следует. (4) Все зависит от того, с какой целью это делается: для того ли, чтобы «упиваться» несчастьем, или для того, чтобы более умело бороться с ним. (5) Понимание причин несчастья, умение достойно переносить и преодолевать их, извлекать из них нравственные уроки — необходимая ступень на пути к счастью.

(6) Несчастье многолико. (7) Перефразируя начало романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина», где речь шла о счастливых и несчастных семьях, можно сказать, что все счастливые люди похожи друг на друга, а каждый несчастливый человек несчастлив по-своему. (8) Но и в несчастье есть общее, иначе каждый несчастный оставался бы безнадежно одиноким в своем переживании, а ведь не каждый может вынести несчастье наедине с собой.

(9) Много общего и в причинах несчастья. (10) Но наиболее распространенной причиной является, пожалуй, собственная порочность человека, выступающая в виде вздорной страсти, непорядочности и подлости. (11) Конечно, очень часто и обстоятельства делают людей несчастными. (12) Но есть высокий гуманный смысл в том, чтобы искать причину несчастий прежде всего в себе самом, а

потом уже в явлениях окружающей нас жизни, чтобы предъявлять претензии прежде всего к самому себе, а потом уже к другим.

(13) Немало общего и в тех утешениях, которые каждый из нас невольно ищет в минуты несчастий. (14) Многие из них носят чисто умозрительный характер, в том смысле, что «время уносит всякое горе и беду», что «не существует ни вечной радости, ни бесконечной печали».

(15) Но есть утешения и более глубокие по своему нравственному смыслу. (16) Еще Эзоп советовал несчастным оглянуться вокруг себя: ведь на свете немало людей с еще более тяжелой судьбой. (17) Но дело не в том, чтобы утешиться этим сравнением или найти себе товарищей по несчастью. (18) Главное — на опыте собственного несчастья почувствовать несчастье другого, чтобы прийти ему на помощь и утешиться самоотверженным, благородным поступком.

(19) Немало общего и в тех жизненных уроках, которые можно извлечь из несчастий. (20) Как говорится в одной русской пословице, «беда вымучит, беда и выучит». (21) Пользу несчастий усматривали в том, что они умудряют человека, пробуждают укоры совести, закаляют и в то же время смягчают нравственный мир личности, делают нас более чуткими и милосердными.

(22) Даже в несчастье человек не должен терять свой человеческий облик. (23) Однако достойно переносить счастье порою еще труднее, чем несчастье. (24) Вот почему образцы достойного поведения в счастье и несчастье всегда соотносятся друг с другом и приводятся, как правило, вместе.

(25) И в счастье, и в несчастье должно и можно вести себя в равной степени прекрасно, оставаясь человеком с большой буквы.

*(По А.С. Макаренко)*

### **Текст 13**

(1) Комбат Колесник выходил уже из третьего окружения. (2) Из первого выбирались большой группой под минометным и пулеметным огнем, лезли напролом, надеясь на то, что повезет. (3) Многие полегли. (4) Некоторым повезло, в том числе и Колеснику. (5) Зато месяц потом писал объяснения, отвечал на допросах в особом отделе, заполнял анкеты. (6) Обошлось, хотя подозревали в худшем. (7) Хорошо, что нашелся свидетель, который подтвердил все, что комбат показал в своем

первом объяснении. (8)Поверили и снова послали на батарею, в которой пришлось повоевать ровно один месяц. (9)И снова — окружение, разгром. (10)Тогда им повезло — проскользнули в прореху между соседними немецкими частями. (11)Орудия накануне подорвали, потому что двинулись по болотам и бездорожью, с ранеными, четырех из которых несли на самодельных носилках. (12)В тот раз Колесник искренне пожалел, что не погиб в бою, что вышел, потому как дело его оформили в трибунал. (13)Да все-таки что-то там у них переменялось, и его срочно направили в батарею, которую перебросили на плацдарм, где она и погибла. (14)Лишь они вдвоем с зенитчицей Катей, которую комбат любил и с которой был близок, уцелели.

(15)За пригорком разгорался огневой бой. (16)Колесник понял, что вроде бы наступал момент, к которому они стремились. (17)Чувствовалось почти определенно, что за теми придорожными столбами — наши. (18)Он так стремился туда и даже порой терял веру, что это осуществится. (19)Теперь последний рывок, и они среди своих. (20)Но что после?

(21)Вот это после его и смущало, о том после не хотелось и думать. (22)Да он и не думал, пока они бежали в огненной пляске трасирующих очередей из немецких танков, лежали в земляном смерче бомбежек, проползая по ночам через немецкие позиции, теряя при этом своих и чужих бойцов и командиров... (23)Может, только ему с этой милой наивной Башмаковой и повезло. (24)Только ее он и вывел. (25)Но хорошо, что вывел...

— (26)Сейчас рванем, — сказал он. — (27)Нераненым туда выходить нельзя.

— (28)Как?

— (29)Так.

— (30)Что?

— (31)Не понимаешь, что? (32)Хотя ты первый раз... (33)Слушай! (34)Вот тебе автомат! (35)Держи. (36)Наведешь мне в руку и выстрели.

(37)Не до конца понимая его, она ослабевшими, ватными руками взяла оружие. (38)В ее расширенных глазах застыли испуг и удивление. (39)А он, отойдя шагов пять, вытянул левую руку.

— (40)Что — стрелять? — беззвучно промолвила она одними губами.

— (41)Стреляй, ну! (42)Только скорее...

(43)Он требовательно ждал. (44)А в ней поднималось внутри что-то черное и злое, и в мыслях стучало одно только слово — предатель!

— (45)Ну ты что? (46)Давай быстро! (47)Некогда...

(48)Захлебнувшись от непонятого взрыва обиды, она подняла ав- томат.

— (49)Пониже локтя. (50)Я стерплю...

(51)«Не стерпишь!» — сказала она себе в мыслях и решительно на- жала на спуск. (52)На подогнутых ногах Колесник сполз по откосу на- земь и застыл, неуклюже согнувшись. (53)Показалось, он что-то сказал ей, но она не поняла что — она даже и не взглянула на него. (54)Наверно, какое-то время он еще жил, подергивая головой, а потом затих, будто окончательно смирившись с происшедшим.

(55)Она постояла еще, пытаясь как-то совладать с собою, и побрела по склону овражка. (56)Впереди возле столбов, показалось, пробежал кто-то, но ее мало интересовало — кто... (57)Назад она уже не огляды- валась и больше не интересовалась тем, кого пристрелила. (58)Никто у нее о том и не спрашивал, когда она вышла к своим. (59)Откуда ей то- гда было знать, что в том капонире остался отец ее сына, который ро- дился зимой, когда она, уже комиссованной, вернулась с младенцем в маленький смоленский городок, где жила до войны...

*(По В. Быкову)*

## Текст 14

(1)Нравственность особенно нужна в современном мире. (2)Почему? (3)А ведь мы не замечаем, что живем в последние десяти- летия в совершенно особом мире. (4)Мы с вами сейчас инопланетяне, и не заметили, как ими стали! (5)Изменились не мы, изменилась пла- нета, на которой мы живем: стала маленькой, перенаселенной и чрез- вычайно зависимой от нас.

(6)Наибольшей сложностью, ответственностью и драматизмом отличаются отношения человека к природе в силу «немоты» послед- ней. (7)Мало того, разработка проблемы нравственного отношения к живой и «мертвой» природе даже не начиналась.

(8)Мы говорим «человек и природа», «отношение человека к при- роде», то есть мы разделяем человека и природу. (9)Это глубоко оши- бочно. (10)Человек не противостоит природе: он сам — неотделимая часть природы. (11)Но если «часть», то какая?

(12)Отношение к Земле, к Почве, к деревьям, к рекам, озерам, к источникам, к памятникам культуры, к собственному дому должно строиться на нравственной основе, на основе научного изучения целостности мироздания, мира как органического и разумного целого.

(13)Древнерусская культура вся пронизана нравственным началом. (14)Человек ощущал себя частью мира. (15)В красном — восточном углу избы крестьянин вешал иконы — навстречу солнцу. (16)Изба была и храмом. (17)Церковная служба напоминала человеку об истории в ее тогдашнем понимании. (18)Его жизнь обладала высшим смыслом. (19)Отношение к земле-кормилице было религиозным: крестьянин исповедовался земле. (20)«Мать сыра земля!» (21)Она была для человека святыней. (22)Он почитал колодцы и родники. (23)На берегах рек происходили сговоры жениха и невесты. (24)Реке доверяли старые иконы: пускали их плыть вниз по течению. (25)Существовали чтимые рощи и деревья. (26)Служба на Троицу была службой всему живому: церковь украшали березками, пол устилали травой.

(27)Литература была посвящена исключительно вопросам морали и мировоззрения. (28)Любимой книгой был Шестоднев, в котором воспевалась разумность всего происходящего в природе. (29)Природа в Шестодневе описывалась как органическое целое. (30)Это гимн разумности мироустройства.

(31)Конечная цель человеческой деятельности — преображение мира. (32)Преображение следует понимать не в смысле изменения его лица — внешней переделки мира, а в смысле выявления в мире всего заложенного в нем разумного начала и освобождения этого разумного начала от мешающего ему зла, противоречащего этому разумному началу, его самовыявлению.

(33)Человек не может жить сиюминутными заботами, без ясной цели впереди.

*(По Д.С. Лихачеву)*

## Текст 15

(1)В подвале было темно и тихо, но никто, наверно, не спал, это ощущалось по частым, напряженным вздохам, скупым движениям, притихше-настороженному дыханию людей. (2)И тогда Сотников вдруг понял, что истекает их последняя ночь на свете. (3)Утро уже будет принадлежать не им.

(4)Что ж, надо было собрать в себе последние силы, чтобы с достоинством встретить смерть. (5)Разумеется, иного он и не ждал от этих выродков: оставить его живым они не могли — могли разве что замучить в том дьявольском закутке Будилы. (6)А так, возможно, и неплохо; пуля мгновенно и без мук оборвет жизнь — не самый худший из возможных, во всяком случае, обычный солдатский конец на войне.

(7)А он, дурак, все боялся погибнуть в бою. (8)Теперь такая гибель с оружием в руках казалась ему недостижимой роскошью, и он почти завидовал тысячам тех счастливых, которые нашли свой честный конец на фронте великой войны.

(9)Правда, в эти несколько партизанских месяцев он все-таки что-то сделал, исполняя свой долг гражданина и бойца. (10)Пусть не так, как хотел, — как позволили обстоятельства: несколько врагов все же нашло смерть и от его руки.

(11)И вот наступил конец.

(12)Все сделалось четким и категоричным. (13)И это дало возможность строго определить выбор. (14)Если что-либо еще и заботило его в жизни, так это последние обязанности по отношению к людям, волею судьбы или случая оказавшимся теперь рядом. (15)Он понял, что не вправе погибнуть прежде, чем определит свои с ними отношения, ибо эти отношения, видно, станут последним проявлением его «я» перед тем, как оно навсегда исчезнет.

(16)На первый взгляд это казалось странным, но, примирившись с собственной смертью, Сотников на несколько коротких часов приобрел какую-то особую, почти абсолютную независимость от силы своих врагов. (17)Теперь он мог полной мерой позволить себе такое, что в другое время затруднялось обстоятельствами, заботой о сохранении собственной жизни, — теперь он чувствовал в себе новую возможность, не подвластную уже ни врагам, ни обстоятельствам и никому в мире. (18)Он ничего не боялся, и это давало ему определенное преимущество перед другими, равно как и перед собой прежним тоже. (19)Сотников легко и просто, как что-то элементарное и совершенно логическое в его положении, принял последнее теперь решение: взять все на себя. (20)Завтра он скажет следователю, что ходил в разведку, имел задание, в перестрелке ранил полиция, что он — командир Красной Армии и противник фашизма, пусть расстреляют его. (21)Остальные здесь ни при чем.

(22)По существу, он жертвовал собой ради спасения других, но не менее, чем другим, это пожертвование было необходимо и ему самому. (23)Сотников не мог согласиться с мыслью, что его смерть явится нелепой случайностью по воле этих пьяных прислужников. (24)Как и каждая смерть в борьбе, она должна что-то утверждать, что-то отрицать и по возможности завершить то, что не успела осуществить жизнь. (25)Иначе зачем тогда жизнь? (26)Слишком нелегко дается она человеку, чтобы беззаботно относиться к ее концу.

(27)Было холодновато, время от времени он вздрагивал и глубже залезал под шинель. (28)Как всегда, принятое решение принесло облегчение, самое изнурительное на войне — неопределенность больше не досаждала ему. (29)Он уже знал, когда произойдет его последняя битва с врагами, и знал, на какие станет позиции. (30)С них он не отступит. (31)И хотя этот поединок не сулил ему легкой победы, он был спокоен. (32)У бобиков оружие, сила, но и у него тоже есть на чем постоять в конце. (33)Он их не боялся.

*(По В. Быкову)*

## **Текст 16**

(1)Смеется, заливается, хохочет мальчик... (2)Овсянский остров напоминал когда-то голову — туповатую с затылка и заостренную, чубатую со лба. (3)В любое время года была та голова в окладе венца — бледная зимняя плешь обметана чернолесьем; весной плешь острова нечесано пугалась серо-свалявшейся отавой, взятой в кольцо багряно-мерцающих тальников, которые не по дням, а по часам погружались в глубину вспененного черемушника. (4)Пока черемуха кружилась, метелила по берегам острова, в середине его вспыхивала и, стряхнув в себя рыхлый цвет, оробело останавливалась прибрежная гуща, утихали листом тальники, ольхи, вербы, черемухи, отгородившись от пожара полосой небоязного к огню смородинника...

(5)Гидростанция зарегулировала реку, откатилась вода, и стал Овсянский остров полуостровом. Захудала на нем некошенная трава, усохли кустарники. (6)По оголившейся отлоге и пологим берегам налет зеленого помета — цветет малопроточная вода. (7)Перестала цвести и рожать черемуха, обуглились, почернели ее ветви и стволы; не полыхают более цветы: они вытоптаны или вырваны с корнем. (8)Лишь живучий курослеп сорит еще желтой перхотью среди лета, да жалица и колючий бурьян растут по оподолью бывшего острова.

(9)Прежде были в заречье деревенские покосы и пашни, но где они были — уже не найти. (10)Нынче сооружен здесь деревянный причал. (11)Валом валят на эти берега хозяйственные дачники, чтобы холить на личных огородах и в теплицах редкую овощь, цветы, ягоды. (12)В субботу и воскресенье — пароход за пароходом, теплоход за теплоходом, катер за катером, «Ракета» за «Ракетой» прилипают к причалу и выделяют из себя жизнерадостный народ.

(13)Под бравую песню «То ли еще будет...» расплзаются они по затоптанному клочку земли, глядя на который еще раз убеждаешься, что в смысле выделения мусора и нечистот никто сравниться с высшим существом не может — ни птица, ни зверь... (14)Берега и поляны в стекле, жести, бумаге, полиэтилене — гуляки жгут костры, пьют, жуют, бьют, ломают, гадят, и никто, никто не прибирает за собою, да и в голову такое не приходит — ведь они приехали отдыхать от трудов.

(15)Оглохла земля, коростой покрылась. (16)Если что и растет на ней, то растет в заглушье, украдкой, растет кривобоко — изуродованное, пораненное, битое, обожженное...

(17)Хохочет мальчик на берегу. (18)Увидел что-то не просто смешное, а потешное, вот и хохочет.

(19)Подхожу, обнаруживаю: возле вчерашнего, воскресного кострища, среди объедков и битого стекла, стоит узкая консервная баночка, а из нее торчит хвостик суслика и скрюченные задние лапки. (20)И не просто так стоит банка с наклейкой, на которой красуется слово «Мясо», на газете стоит, и не просто на газете, а на развороте ее, где крупно, во всю полосу нарисована художником шапка: «В защиту природы...»

(21)Шапка подчеркнута не то красным ломаным карандашом, не то губной помадой, через всю полосу шатающиеся, промоклые красные буквы, из них составлено слово: «Отклик».

— (22)Что же ты смеешься, мальчик?!

— (23)Хво... хво... хвостик!

(24)Да, хвостик суслика смешон — напоминает он ржаной колосок, из которого выбито ветром зерно, жалкий, редкостный хвостик — не сеют нынче в заречье хлеба. (25)Дачными ягодами суслику не прожить, вот с голоду и подался крошки по берегу подбирать, тут его поймали веселые гуляки и засунули в банку, судя по царапинам на обертке, засунули живого. (26)И «отклик» на газете, догадываюсь я, написан не карандашом, а кровью зверушки.

(27)Смеется, заливаается, хохочет мальчик...

*(По В. Астафьеву)*



## Текст 17

(1)Экология представляет собой взгляд на мир как на дом. (2)Природа — дом, в котором живет человек. (3)Но культура тоже дом для человека, причем дом, создаваемый самим человеком. (4)Сюда входят разнообразные явления — материально воплощенные и воплощенные в виде идей и различного рода духовных ценностей.

(5)Культурная экология — это и произведения архитектуры, различных искусств, литературы в том числе, это и язык, это и все культурное наследие человечества.

(6)Выбросите что-либо из сферы экологии культуры — и человек лишится части своего «дома». (7)Поэтому заботы экологов должны распространяться не только на условия, в которых живет человек в природе, но и на условия, в которых человек существует в создаваемой им культуре. (8)Культура может быть более высокой и менее высокой, культура может быть более удобной для жизни и менее удобной. (9)То и другое не совпадает, хотя и соприкасается. (10)Но соприкасаются между собой и экология природы и экология культуры, ибо человек не противостоит природе, а составляет часть природы. (11)Поэтому экология культуры вместе с экологией природы составляют собой единое целое, лишь условно различаемое в целях удобства изучения.

(12)Изучая экологию культуры, необходимо обратить внимание, что экологические катастрофы захватывают собой чрезвычайно широкие сферы культуры. (13)Некоторые примеры: вывоз культурных ценностей и выведение их из сферы, доступной для той или иной группы людей (простейшие примеры: высокая плата за вход в музеи, библиотеки и пр.). (14)Исчезновение поговорок и пословиц в устной речи одних и отдельных выражений из басен Крылова или «Горя от ума» Грибоедова у других.

(15)Зоной экологического бедствия может оказаться кино, классический репертуар театров, частично музыка.

(16)Мы живем в среде исторических памятников, произведений искусств, результатов научных исследований, технических достижений. (17)Поэтому экология состоит из двух частей: части охранения природы и части охранения культуры. (18)Последняя тем более важна, что она касается самой сущности человека. (19)Человек есть часть природы, но он есть и часть созданной тысячелетиями культуры.

(20) Погибнуть человечество и природа в целом могут не только биологически вместе с уничтожением всего живого, но и духовно, вследствие гибели культуры. (21) И тут и там может действовать право неразумного сильного, который создает опаснейшую ситуацию.

(22) Человек — часть природы, и отсутствие в природе духовного человека, представляющего как бы «самосознание вселенной», лишает смысла существования не только человека, но и все сущее, все мироздание... (23) Такую обезглавленную природу не будет смысла сохранять.

(24) Объединение под одним названием «экология» двух ее частей — экологии природы (с человеком) и экологии культуры (тоже с человеком) тем более разумно, что очень часто природа и культура страдают от общих причин. (25) Приведу элементарный пример.

(26) Кислые дожди в Петербурге разрушают одновременно в Летнем саду и мраморные статуи 17–18 веков, и окружающие деревья. (27) В результате одно следствие: может погибнуть и фактически уже погибает в Петербурге Летний сад.

(28) И отношение к природе, и отношение к культуре требуют общих правил нравственности, общего осознания себя человеком себя, как части природы и части культуры. (29) Без высокой нравственности и культуры не может существовать современное общество, ибо благодаря существованию сложнейшей техники и ответственной науки наш мир стал более подвержен возможному воздействию со стороны человека. (30) Планета стала чрезвычайно зависимой от нас.

*(По Д.С. Лихачеву)*

## Текст 18

(1) На далеком-далеком берегу озера Хантайки, там, где уже кончается земля и нет никакого населения, живут молодые парни. (2) Они ушли от этого оголтелого и усталого мира на природу, первозданную, мало еще побитую и не испорченную.

(3) Они ловят рыбу, добывают зверьков ровно столько, чтоб хватило на нехитрое пропитание и одежду.

(4) Сюда, в эти дивно красивые и суровые края, тоже проникает рука браконьера, чаще всего высоковельможного, владеющего воздушной и водяной техникой. (5) Парни не дают браконьерить никому, в том

числе и современным вельможам. (6)Те обещают снять их с берега, вытупить из лесов и потихоньку, но умело — опыт-то по изводу честных людей в нашей доблестной державе, особенно в этих местах каков! — выживают их с Хантайки.

(7)Но пока еще не выжили...

(8)По берегу, по плодоносному песку или дресвянику, в крошеве камешника растут яркие, крупные цветы, россыпью — черничник, голубика и дивная ягода севера — княженика. (9)Эта неженка, цветущая неброским розовым цветком, растет всюду островками, загорожена тонкими жердочками и ветвями, над нетолстыми пеньками стоят связанные треугольником жердочки. (10)Бывали тут разные людишки, секли реденький, стойкий лесок бездумно, что поближе, что топору сподручней, оголили мыс, но природа не сдастся. (11)В раскоренье пеньев, которые часто не толще человеческого кулака, вдруг зашевелится куропашечным птенчиком, задрожит пушком хвои побег лиственницы — основного здесь дерева, годного на стройматериалы, на топливо, на дрова, на жерди, на плахи для ловушек, и погибнуть тому росточку, что и птенцу лесотундры, суждено чаще, чем выжить.

(12)Парни-первопоселенцы над каждым побегом поставили треугольники — смотри, человек и зверь, не наступи на лесного младенца, не растопчи его — в нем будущая жизнь планеты.

«(13)Добрый знак жизни — их так мало осталось и еще меньше появляется вновь, — глядя на те жердяные треугольники, под которыми растут малые деревца, подумал я. — (14)Сделать бы их экологическим знаком нашего сибирского края, может, и всей страны, может, и всего мира».

(15)Между тем парней-то дотаптывают потихоньку, с места сживают — перестали принимать у них рыбу, грозятся на пушнину договор не заключать.

(16)Парни подумывают в Канаду махнуть, там обжить таежное или тундряное место, и кто молча и зло, кто доброжелательно и сочувственно в спину подталкивают:

«(17)Вот и поезжайте подальше, не раздражайте наш люд бескорыстием своим, самостоятельностью этой, не по сердцу она нам».

«(18)И не по уму!» — добавлю я от себя.

*(По В. Астафьеву)*

## Текст 19

(1)Я шел лесом. (2)Каким-то во мне еще не отжившим ощущением природы я уловил неслышное движение, заметил искрой светящийся в воздухе и носимый воздухом березовый листок.

(3)Медленно, неохотно и в то же время торжественно падал он, цепляясь за ветви, за изветренную кору, за отломанные сучки, братски приникая ко встречным листьям, и чудилось: дрожью охвачена тайга, которой касался падающий лист, и голосами всех живых деревьев она шептала: «(4)Прощай! (5)Прощай!.. (6)Скоро и мы... (7)Скоро и мы... скоро... скоро...»

(8)Чем ниже опускался лист, было ему падать все тягостней и тягостней: встреча с большой, почти уже охладевшей землею страшила его, и потому миг падения листа все растягивался, время как бы замедлилось на размытом далью обрыве, удерживало себя, но могильная темь земли, на которую предстояло лечь листу, погаснуть, истлеть и самому стать землею, неумолимо втягивала его желтое свечение.

(9)Я подставил руку. (10)Словно учуяв тепло, лист зареял надо мной и недоверчивой бабочкой опустился на ладонь. (11)Растопорщенный зубцами, взьерошенный стерженьком, охлаждающий кожу почти невесомой плотью, лист все еще боролся за себя, освежая воздух едва уловимой горечью, последней каплей сока, растворенной в его недрах.

(12)Скорбь уходящего лета напомним нам о наших незаметно улетающих днях; что-то древнее, неотступное стронется в нас, замедлится ход крови, чуть охладится, успокоится сердце, и все вокруг обретет иной смысл и цвет.

(13)Ах, если бы хоть на минуту встать, задуматься, послушать себя, душу свою, древнюю, девственную тишину, проникнуться светлой грустью бледного листа — предвестника осени, еще одной осени, еще одного, кем-то означенного круга жизни, который совершаем мы вместе с нашей землею, с этими горами, лесами, и когда-то закончим свой век падением, скорей всего не медленным, не торжественным, а мимоходным, обидно простым, обыденным — на бегу вытряхнет из себя толпа еще одного спутника и умчится дальше, даже не заметив утраты.

(14)Притихла земля. (15)Притихли леса и горы. (16)Воссияло всей глубиной небо, чтоб отражение листа в нем было нескончаемо, чтоб отпечатался его лик в беспредельности мироздания, чтоб сама земля, приняв форму листа, похожего на слабое человеческое сердце, легко и

празднично кружилась среди звезд, планет и там продолжилась в стремительном движении неведомых нам миров.

(17)Осторожно прижав выветренный лист к губам, я пошел в глубь леса. (18)Мне было грустно, очень грустно, хотелось улететь куда-то. (19)Показалось даже, что у меня за спиной крылья и я хочу взмахнуть ими, подняться над землю. (20)Да пересохли, сломались и отмерли мои крылья. (21)Никогда не улететь мне. (22)Остается лишь крикнуть что-то, душу рвущее, древнее, без слов, без смысла, одним нутром, одним лишь горлом, неизвестно кому, неизвестно куда, жалуясь на еще один, улетевший беззвучным бледным листком год жизни. (23)Сколько их еще осталось? (24)Сколько еще предстоит томиться непонятной человеческой тоской и содрогаться от внезапности мысли о тайне нашей жизни? (25)Страшась этой тайны, мы все упорней стремимся ее отгадать и улететь, непременно улететь куда-то.

(26)Быть может, туда, откуда опали живым листом, в пути обретшим форму человеческого сердца, чтобы зеленью устелить планету, объятую пламенем, сделать ее живодышащей, цветущей или дождечь в слепом, безумном огне и развеять пепел в немой бесконечности?

(27)Кто скажет нам об этом? (28)Кто утешит и успокоит нас, мятущихся, тревожных, слитно со всей человеческой тайгой шумящих под мирскими ветрами и в назначенный час, по велению того, что зовется судьбою, одиноко и тихо опадающих на землю?

*(По В. Астафьеву)*

## **Текст 20**

(1)Архимед жил так невообразимо давно, что память о нем, словно древняя галера, плывущая по океану времени, обросла ракушками вымыслов и легенд; и, наверное, легенд этих стало больше, чем правды.

(2)Злые языки говорили, что Архимед мало думает о своем бытии, увлеченный различными вычислениями: он якобы забывал о пище, готов был чертить везде: в пыли, пепле, на песке, даже на собственном теле. (3)В ванне его вдруг осенила мысль о выталкивающей силе, действующей на погруженное в воду тело, и, забыв обо всем, голый, бежал он по улицам Сиракуз с победным кличем: «Эврика!» («Я нашел!») (4)Его мало заботит людская молва и суд потомков — увы, подчас чересчур мало. (5)Некоторые озарения свои он даже не считает нужным записывать, и мы никогда не узнаем, как удавалось ему

извлекать квадратные корни из очень больших чисел до появления правила извлечения корней.

(6)Труды Архимеда в астрономии, геометрии, механике велики и многочисленны, но в нем неистребимо жили страсть к изобретательству, к материальному воплощению найденных теоретических закономерностей. (7)Архимед — редчайшее в науке сочетание высокого теоретика с виртуозом инженером. (8)И сегодня нельзя без восхищения и удивления читать дошедшие до нас строки Плутарха, рассказывающие об осаде Сиракуз римлянами. (9)Десятки сконструированных Архимедом катапулт всех «калибров» метали камень в корабли захватчиков, на их головы неслись тучи копий и дротиков из метательных машин. (10)Хитроумные журавлеподобные механизмы поднимали своими клювами людей и сбрасывали их с высоты. (11)Были машины, способные даже корабли поднять над водой за нос, чтобы затем низвергнуть их в пучину. (12)Архимед победил. (13)Плутарх утверждал, что Архимед «один был душой обороны, приводил все в движение и управлял защитой». (14)Он совершил высочайший научный и гражданский подвиг, этот «Главный Конструктор» древних Сиракуз.

«(15)Архимед был настолько горд наукой... — писал Плутарх, — что именно о тех своих открытиях, благодаря которым он приобрел славу... он не оставил ни одного сочинения».

(16)Факт остается фактом: Древний Рим так и не узнал всех секретов Архимедовых машин. (17)Цицерон сказал о нем так: «...Этот сицилиец обладал гением, которого, казалось бы, человеческая природа не может достигнуть».

...(18)Он был так поглощен работой в тот день, когда предательство открыло ворота римлянам, что не заметил, что город уже занят ими. (19)Когда посольный римский воин прибыл к нему и потребовал, чтобы он немедленно явился к их полководцу, Архимед поморщился, лениво, как от надоедливой мухи, отмахнулся от него и, не поднимая глаз от чертежа, пробурчал:

— (20)Не мешай, я вычисляю.

(21)Солдат выхватил меч и убил его.

(22)Но осталось имя Архимеда. (23)И через века всегда будут слышать потомки его радостный, гордый возглас, боевой клич науки, пароль каждого, кто ищет: «(24)Эврика!» («Я нашел!»)

*(По Я. Голованову)*

Удачи тебе, мой дорогой друг! И помни: дорогу осилит идущий!

# Литература

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2014 года (Материалы сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

*Рождественский В.Ю.* Теория риторики. — М., 2001.

*Леонтьев А. А.* Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. — М., 2007.

*Выготский Л.С.* Психология искусства. — М.: Педагогика, 1987.

*Гальперин И. Р.* Текст как объект лингвистического исследования. — М.: Просвещение, 1981.

*Мыркин В. Я.* Текст, подтекст, контекст // Вопросы языкознания. 1976. № 2.

*Долинин К. А.* Интерпретация текста. — М., 1998.

*Хализев В. Е.* Теория литературы. — М., 2003.

*Лотман Ю. М.* Структура художественного текста. — М., 1970.

Энциклопедия для детей. Т. 10: Языкознание. Русский язык. — М.: Аванта+, 1998.

Словарь литературоведческих терминов. — М., 1987.

*Власенков А.И., Рыбченкова Л.М.* Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи. — М.: Просвещение, 2004.

*Стернин И. А.* Практическая риторика. — М.: Академия, 2003.

Материалы сайтов: <http://www.ege.edu.ru>

<http://www.pritchi.nm.ru>

<http://www.prosa.ru>

*Справочное издание*  
**Егорова Галина Тимофеевна**  
**ЕГЭ**  
**РУССКИЙ ЯЗЫК**  
**Задания части 2**

**УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ С МЕТОДИЧЕСКИМИ  
РЕКОМЕНДАЦИЯМИ, РЕШЕНИЯМИ И ОТВЕТАМИ**

Издательство «**ЭКЗАМЕН**»

Гигиенический сертификат  
№ РОСС RU. АЕ51. Н 16582 от 08.04.2014 г.

Главный редактор *Л. Д. Лапто*  
Редактор *М. В. Фин*  
Технический редактор *Л. В. Павлова*  
Корректор *Е. В. Григорьева*  
Дизайн обложки *М. Н. Ершова*  
Компьютерная верстка *Н. М. Судакова, О. Н. Савина*

107045, Москва, Луков пер., д. 8.  
[www.examen.biz](http://www.examen.biz)

E-mail: по общим вопросам: [info@examen.biz](mailto:info@examen.biz);  
по вопросам реализации: [sale@examen.biz](mailto:sale@examen.biz)  
тел./факс 641-00-30 (многоканальный)

Общероссийский классификатор продукции  
ОК 005-93, том 2; 953005 — книги, брошюры, литература учебная

Отпечатано в «Красногорская типография»  
143405, Московская область,  
г. Красногорск, Коммунальный квартал, 2  
[www.ktprint.ru](http://www.ktprint.ru)

**По вопросам реализации обращаться по тел.:**  
**641-00-30 (многоканальный).**



## **УВАЖАЕМЫЕ ПОКУПАТЕЛИ!**

Книги издательства **ЭКЗАМЕН** можно приобрести  
оптом и в розницу в следующих книготорговых организациях:

### **Москва**

ИП Степанов — Тел. 8-926-132-22-35  
Луна — Тел. 8-916-145-70-06; (495) 688-59-16  
ТД Библио-Глобус — Тел. (495) 781-19-00  
Молодая гвардия — Тел. (499) 238-00-32  
Дом книги Медведково — Тел. (499) 476-16-90  
Дом книги на Ладужской — Тел. (499) 400-41-06  
Шаг к пятёрке — Тел. (495) 728-33-09; 346-00-10  
*Сеть магазинов Мир школьника*

### **Санкт-Петербург**

Коллибри — Тел. (812) 703-59-96  
Буквоед — Тел. (812) 346-53-27  
Век Развития — Тел. (812) 924-04-58  
Тандем — Тел. (812) 702-72-94  
Виктория — Тел. (812) 292-36-59/60/61  
Санкт-Петербургский дом книги — Тел. (812) 448-23-57

### **Архангельск**

АВФ-книга — Тел. (8182) 65-41-34

### **Барнаул**

Вектор — Тел. (3852) 38-18-72

### **Благовещенск**

Калугин — Тел. (4162) 35-25-43

### **Брянск**

Буква — Тел. (4832) 61-38-48  
ИП Трубка — Тел. (4832) 59-59-39

### **Волгоград**

Кассандра — Тел. (8442) 97-55-55

### **Владивосток**

Приморский торговый дом книги — Тел. (4232) 63-73-18

### **Воронеж**

Амिताль — Тел. (4732) 26-77-77  
Риокса — Тел. (4732) 21-08-66

### **Екатеринбург**

ТЦ Льюна — Тел. (343) 344-40-60  
Дом книги — Тел. (343) 253-50-10  
Алис — Тел. (343) 255-10-06  
Буквариус — Тел. 8-800-700-54-31; (499) 272-69-46

### **Ессентуки**

ЧП Зинченко — Тел. (87961) 5-11-28

### **Иркутск**

Продалитъ — Тел. (3952) 24-17-77

### **Казань**

Аист-Пресс — Тел. (8435) 25-55-40  
Таис — Тел. (8432) 72-34-55

### **Киров**

ИП Шамов «УЛИСС» — Тел. (8332) 57-12-15

### **Краснодар**

Когорта — Тел. (8612) 62-54-97  
ОИПЦ Перспективы образования — Тел. (8612) 54-25-67

### **Красноярск**

Граль — Тел. (3912) 26-91-45  
Планета-Н — Тел. (391) 215-17-01

### **Кострома**

Леонардо — Тел. (4942) 31-53-76

### **Курск**

Оптимист — Тел. (4712) 35-16-51

### **Мурманск**

Тезей — Тел. (8152) 43-63-75

### **Нижний Новгород**

Учебная книга — Тел. (8312) 40-32-13  
Пароль — Тел. (8312) 43-02-12  
Дирижабль — Тел. (8312) 34-03-05

### **Нижевартовск**

Учебная книга — Тел. (3466) 40-71-23

### **Новокузнецк**

Книжный магазин Планета — Тел. (3843) 70-35-83

### **Новосибирск**

Сибверк — Тел. (383) 2000-155

Библионик — Тел. (3833) 36-46-01

Планета-Н — Тел. (383) 375-00-75

### **Омск**

Форсаж — Тел. (3812) 53-89-67

### **Оренбург**

Фолнант — Тел. (3532) 77-25-52

### **Пенза**

Лексикон — Тел. (8412) 68-03-79

Учколлектор — (8412) 95-54-59

### **Пермь**

Азбука — Тел. (3422) 41-11-35

Тигр — Тел. (3422) 45-24-37

### **Петропавловск-Камчатский**

Новая книга — Тел. (4152) 11-12-60

### **Пятигорск**

ИП Лобанова — Тел. (8793) 98-79-87

Твоя книга — Тел. (8793) 39-02-53

### **Ростов-на-Дону**

Фазтон-пресс — Тел. (8632) 40-74-88

ИП Ермолаев — Тел. 8-961-321-97-97

Магистр — Тел. (8632) 99-98-96

### **Рязань**

ТД Просвещение — Тел. (4912) 44-67-75

ТД Барс — Тел. (4912) 93-29-54

### **Самара**

Чакона — Тел. (846) 231-22-33

Метида — Тел. (846) 269-17-17

### **Саратов**

Гемера — Тел. (8452) 64-37-37

Умная книга — Тел. (8452) 27-37-10

Полиграфист — Тел. (8452) 29-67-20

Стрелец и К — Тел. (8452) 52-25-24

### **Смоленск**

Кругозор — Тел. (4812) 65-86-65

### **Сургут**

Родник — Тел. (3462) 22-05-02

### **Тверь**

Книжная лавка — Тел. (4822) 33-93-03

### **Тула**

Система Плюс — Тел. (4872) 70-00-66

### **Тюмень**

Знание — Тел. (3452) 25-23-72

### **Уссурийск**

Сталкер — Тел. (4234) 32-50-19

### **Улан-Удэ**

ПолиНом — Тел. (3012) 55-15-23

### **Уфа**

Эдвис — Тел. (3472) 82-89-65

### **Хабаровск**

Мирс — Тел. (4212) 47-00-47

### **Челябинск**

Интерсервис ЛТД — Тел. (3512) 47-74-13

### **Южно-Сахалинск**

Вестъ — Тел. (4242) 43-62-67

### **Якутск**

Книжный маркет — Тел. (4112) 49-12-69

Якутский книжный дом — Тел. (4112) 34-10-12

По вопросам прямых оптовых закупок обращайтесь  
по тел. (495) 641-00-30 (многоканальный), [sale@examen.biz](mailto:sale@examen.biz)  
[www.examen.biz](http://www.examen.biz)